Entomologische Zeitung.

Herausgegeben

von dem

entomologischen Vereine

zu

STETTIN.

Dreiundzwanzigster Jahrgang.

Stettin 1862.

Druck von R. Grassmann.



Entomologische Zeitung

herausgegeben

von dem

entomologischen Vereine zu Stettin.

Redaction:
C. A. Dohrn, Vereins-Präsident.

In Commission bei den Buchhandl.
v. **E. S. Mittler** in Berlin u. **Fr. Fleischer** in Leipzig.

No. 1—3. **23. Jahrgang.** **Jan.—März 1862.**

Salve, Lector!

In dulci jubilo,
Nun singet und seid froh!
Denn vier und zwanzig Jahr
Sind hinter uns fürwahr,
Seit unser Kerfverein
Trat in das Leben ein!
Es mühten sich um ihn diverse Pathen,
Die ihn bald gut, bald wunderlich berathen.

Sein Stifter meint' es gut,
Und brachte in's Statut
Hochstehnde Protection:
Allein, das kennt man schon,
Manch Titular-Beschützen
Wird uns blutwenig nützen —
Exempla sunt nonnihil odiosa,
Hocce confiteor tanquam sub rosa.

Jedoch die Dankbarkeit
Ist Ehrenschuld allzeit:
Preussens entschlaf'nem Herrn
Bekennen laut und gern
Aus Herzensgrunde frank
Wir Socii den Dank,
Dass Seine wahrhaft Königliche Spende
Bedrängter Lage schuf ein fröhlich Ende.

Damit uns nichts gebricht,
Fehlt's auch an Schisma nicht;
Doch Mancher wie Granit
Steht fest in Reih und Glied,
Den Gott und alle Welt
Für wohlgewappnet hält,
Der aus dem Pfauchen der ergrimmten Drachen
Sich wenig oder gar nichts scheint zu machen.

Es wirke strebsam fort
In nah und fernem Ort,
Wer unserm Kerfverein
Schafft fröhliches Gedeihn,
Dass auch nach funfzig Jahren
Die Welt einst mög erfahren,
Er war gesund und lebenswerth geboren —
Das wünscht aus vollem Herzen

C. A. Dohrn.

Verzeichniss
sämmtlicher Mitglieder des Vereins.

Protector des Vereins.

Der Ober-Präsident der Provinz Pommern, Herr Freih. Senfft von Pilsach, Exc.

Ehren-Mitglieder.

Se. Kön. Hoh. der regierende Grossherzog von Oldenburg.
Se. Durchl. Richard Fürst zu Khevenhüller-Metsch, Präsident des zool.-botan. Vereins zu Wien.
Herr Dr. Aubé in Paris.
- Dr. v. Bär, Exc. Staatsrath und Akademiker in Petersburg.
- Boheman, Intendant des entom. Museums in Stockholm.
- Dr. v. Brandt, Exc. Staatsrath und Akademiker, Director des Kaiserl. zool. Museums in Petersburg.
- Dr. Burmeister, Professor, derzeit in Buenos Ayres.
- Chevrolat in Paris.
- Dr. Franklin-Bache, Präsident der philos. Gesellschaft in Philadelphia.
- Dr. Gray, Director des zool. Departements im British Museum, London.
- Lacordaire, Professor der Zoologie in Liège.
- Dr. John Le Conte in Philadelphia.
- E. Mulsant, Bibliothekar in Lyon.

Frau Isabel Stainton, geb. Dunn, auf Mountsfield (Lewisham) bei London.
Herr Dr. v. Steven, Staatsrath in Sympheropol, Excellenz.
- Uhden, Geh. Staatsminister, Exc. in Berlin.
- B. W. Westermann, Kaufmann in Kjöbnhavn.
- J. O. Westwood in Oxford.

Vorstand des Vereins.

Herr Dr. Behm, Medicinalrath in Stettin.
- Dassel, Appellations-Gerichtsrath in Stettin. Rendant.
- Dohrn, Director in Stettin. Präsident.
- Gillet de Monmore, Kaufmann in Stettin.
- Hering, Professor in Stettin.
- Hess, Rector in Stettin.
- Lincke, Lehrer an der Bürgerschule in Stettin.

Herr Dr. Loew, Director in Meseritz.
- Pitsch, Gymnasiallehrer in Stettin.
- Dr. Ratzeburg, Professor in Neustadt-Eberswalde.
- Schaum, Dr. philos. et med., Professor in Berlin.
- Dr. v. Siebold, Professor in München.
- Dr. Suffrian, Schulrath in Münster.
- Professor Zeller, Oberlehrer in Meseritz.

Ordentliche Mitglieder.

Abdul Effendi in Damascus.
Herr Adams, Wundarzt bei der Flotte in London.
- Ahrbeck, Kanzellist in Hannover.
- Dr. Alabieff, Prosector d. Universität in Moskwa.
- Albers, Stadt-Secretair in Hannover.
- v. Alers, Oberförster in Duninowo in Polen.
- Th. H. Allis in York.
- Dr. Altum, Privatdocent an der Königl. Akademie in Münster.
- Andersch, G.-Consul in Königsberg.
- Andritzschky, Apotheker in Zwickau.
- G. d'Angiolo in Pisa.
- Dr. Th. Apetz in Altenburg.
- Assmuss, Dr. phil. in Leipzig.
- Axmann, Förster in Amtgehren bei Arnstadt.
- Bach, Lehrer an der höheren Stadtschule in Boppart.
- Bachmann, Lehrer in Insterburg.
- Ernst Ballion, an der Universität in Kasan.
- Baly, Dr. med. in Kentish Town bei London.
- Dr. Barth, pract. Arzt zu Königsberg in Preussen.
- Dr. phil. v. Babo in Weinsheim bei Heidelberg.
- Dr. Bauer, Kreisphysikus in Nentershausen.
- Dr. Beck in Napoli.
- Alex. Becker in Sarepta.
- Bellardi, Professor an der Universität Turin.
- Bellier de la Chavignerie, Justizbeamter in Paris.
- Bernheim, Professor in Chur.
- v. Bernuth, Oberförster in Jägerhof.
- Dr. Stephano de Bertolini, K. K. Beamter in Riva.
- Bertoloni jun., Prof. an der Universität Bologna.
- Bethe, Dr. med. in Stettin.
- Bianconi, Prof., Director d. zool. Museums d. Universität Bologna.
- Dr. Bibow in Garz a. O.
- E. A. Bielz, K. K. Finanzbeamter in Herrmannstadt.
- Bigot in Paris.
- Billig, Studiosus der Forstwissenschaften in Stralsund.

Herr Bilimek (Dominik) Hochw., Prof. der Naturgeschichte am K. K. Cadetten-Institut in Strass.
- Blanchard, Conservator des entom. Museums, Jardin des Plantes in Paris.
- Blauel, Rector in Osterode.
- Bogeng, Apotheker in Putzig.
- v. Bodemeyer in Zesselwitz.
- Böttcher in Neustadt-Eberswalde.
- Boie, Justizrath in Kiel.
- Boll, Apotheker in Bremgarten (Schweiz).
- Dr. Bose in Ortenberg.
- Bowring in Hongkong.
- Dr. Boysen in Stettin.
- Brandt, Forst-Candidat in Neustadt-Eberswalde.
- Braselmann, Lehrer in Düsseldorf.
- Dr. Fr. Brauer in Wien.
- Brehm in Sondersleben.
- Bremer, Architect in Petersburg.
- W. Brick, Lieut. im Feldjägercorps in Rossleben.
- Brischke, Lehrer in Danzig.
- Brittinger, Apotheker zu Steyr in Ober-Oesterreich.
- Em. v. Bruck, Kaufmann in Crefeld.
- Brunner v. Wattenwyl, K. K. Telegraphen-Director in Wien.
- Büttner, Lehrer in Grabow bei Stettin.
- Burchard, Professor und Director des Gymnasiums zu Bückeburg.
- A. Butleroff, Privat-Docent an der Universität in Kasan.
- Dr. Butzke, Kreis-Physikus in Schievelbein.
- Dr. Caesar, Arzt in Bremen.
- Dr. Calwer in Stuttgart.
- Dr. Candèze in Liège.
- Caspary, Prof. an d. Univers. in Königsberg.
- Chabrillac, Naturf. in Paris (derzeit in Brasilien).
- Baron v. Chaudoir in Kuzmin bei Shitomir.
- Hugo Christoph in Sarepta.
- F. W. Clasen, Lehrer am Gymnasium in Rostock.
- Dr. Coquerel (franz. Marine) in Paris.
- Cornelius, Lehrer an der Realschule in Elberfeld.
- Achille Costa, Dr. in Napoli.
- Cramer, Stadtrichter a. D. in Stepenitz.
- Crelinger, Oberforstmeister in Stettin.
- Czech, Lehrer in Düsseldorf.
- J. Czegley, Museumsvorstand in Troppau.
- Damke, Grundsteuer-Revisor in Hannover.

Herr Damm, Justiz-Commissarius in Magdeburg.
- Daniel, Advokat, Bürgermeister zu Schwaan im Grossherzogthum Mecklenburg.
- Franz Degenhardt, Bergrevisor in Clausthal.
- Desmarêts, Secretair der entomolog. Gesellschaft in Paris.
- Dietrich, Lehrer im Kanton Zürich.
- Dihm, Kaufmann in Magdeburg.
- C. Dinkler in Hamburg.
- Dr. Döbner, Professor in Aschaffenburg.
- Heinr. Dohrn, Dr. philos. in Berlin.
- A. Dohrn, Stud. in Bonn.
- v. Dommer, Kaufmann in Danzig.
- Dr. H. Dor in Vevay.
- Dr. Dornheim, Oberlehrer in Minden.
- J. W. Douglas in London.
- A. Doué in Paris.
- C. Drewsen in Strandmühle bei Kjöbenhavn.
- Drude, Rector in Hettstädt.
- Aug. Dutreux, General-Einnehmer in Luxemburg.
- Jacquelin Duval in Paris.
- Dr. Edgrèn in Sköfde (Schweden).
- Dr. Egger in Wien.
- Dr. Ehlers, Privat-Docent in Göttingen.
- W. Eichhoff, Forst-Candidat in Schleusingen.
- Eigenbrodt, Regierungsbeamter in Ehrenbreitenstein.
- Elditt, Lehrer an der höhern Bürgerschule in Königsberg in Preussen.
- Endrulat, B., Literat in Hamburg.
- v. Erlach, Director in Hall (Tyrol).
Ewald, Maler in Berlin.
- v. Fåhraeus, Minister in Göteborg, Exc.
- Léon Fairmaire, Trésor adj. der soc. ent. Paris.
- Fehr, Lehrer in Gunzenhausen in Baiern.
- Dr. C. Felder, Hofger.-Advocat in Wien.
- Eugen Felix, Kaufmann in Leipzig.
- Graf Ferrari in Wien
- Marquis de la Ferté Sénectère in Paris.
- Dr. phil. Fieber, Appellations-Kanzlei-Director in Chrudim in Böhmen.
- Dr. Filippo de Filippi, Prof. der Zool. in Turin.
- Fischer, Edler v. Rösslerstamm in Wien.
- Dr. Fischer, Professor in Freiburg im Breisgau.
- C. Fischer, Lithograph in Berlin.
- Dr. Asa Fitch in Salem (Washington).
- Förster, Prof. an der Realschule in Aachen.

Herr R. Forst, Kaufmann in Hamburg.
- Frank, Subrector in Annweiler.
- Dr. A. v. Frantzius in Costarica.
- Felix Fraude, Kaufmann in Züllchow bei Stettin.
- G. Ritter v. Frauenfeld, Custos des K. K. Naturalien-Cabinets in Wien.
- Heinr. Frey, Prof. der Universität Zürich.
- Freyer, Stifts-Cassirer in Augsburg.
- Friedrich, Gerichts-Assessor in Breslau.
- Frings, Fabrikant in Uerdingen.
- Frische, Kaufmann in Naumburg.
- Dr. Frivaldsky, Custos in Pesth.
- Alex. Fry, Kaufmann in London.
- Füldner, Gymnasiallehrer in Neustrelitz.
- Funke, Cantor in Rochlitz.
- Carl Fuss, Professor in Herrmannstadt.
- G. Galeazzi in Milano.
- A. Gartner, Rechnungsrath in Brünn.
- Gassner, Commissarius in Prag.
- Gaubil, Capitain a. D. in Quillan (Pyren.).
- Géhin, Apotheker in Metz.
- Dr. Max Gemminger in München.
- Georg, Königl. Förster in Bevensen bei Lüneburg.
- Gérard, Secretair der Linné'schen Gesellschaft in Lyon.
- Gerhard in Hamburg.
- Dr. Gerstäcker, Custos des Königl. zool. Museums zu Berlin.
- Ghiliani, Conservator am zool. Museum zu Turin.
- Dr. C. Glaser in Worms.
- v. Glöden, Freiherr auf Bützow in Meckl.-Schwerin.
- Glitz, Revisor in Hannover.
- v. Gödel, Consul in Trapezunt.
- Grebe, acad. Lehrer in Eldena.
- R. Grentzenberg, Kaufmann in Danzig.
- Gressner in Rochlitz.
- W. Grey, K. Hofgärtner a. D. in Petersburg.
- Grimm, Hofstaatssecretair in Berlin.
- Grube, Staats-Rath und Professor in Breslau.
- A. v. Gruber, K. K. Forstmeister, jetzt in Türk. Diensten in Konstantinopel.
- Gruner, Kaufmann in Leipzig.
- Gutch, Cabinets-Courier in London.
- A. Haag, Dr. juris in Mühlenhof bei Frankfurt a. M.
- Habelmann, Kupferstecher in Berlin.
- Dr. Hagen, pract. Arzt in Königsberg.

Herr Freiherr Halbhuber v. Festewill, Landes-Präsident des Herzogthums Schlesien in Troppau.
- Dr. Clemens Hampe, fürstlicher Leibarzt in Wien.
- Hanak, Professor am Gymnasium zu Ofen.
- Haldeman, Professor in Columbia (Pennsylvanien).
- A. H. Haliday in Dublin.
- Harer in Frankfurt a. M.
- Lieut. v. Harold in München.
- Dr. Hartig, Forstrath und Prof. zu Braunschweig.
- Otto Hassel, Auditor in Wolfenbüttel.
- Baron Hausmann in Botzen.
- Dr. Hecht, pract. Arzt in Stralsund.
- Hederich, Pastor in Fületelke in Siebenbürgen.
- Heddewig, Kunstgärtner in Petersburg.
- Heeger in Moedling bei Wien.
- Dr. Heer, Professor in Zürich.
- v. Heinemann, Steuerrath in Braunschweig.
- Hellmann, Apotheker in Kasan.
- Hensche, Stadtrath in Königsberg in Preussen.
- Hering in Brünn.
- Dr. Herrich-Schäffer, Kreis- und Gerichtsarzt in Regensburg.
- W. Herwig in Arolsen.
- v. Heyden, Senator in Frankfurt a. M.
- L. v. Heyden, Lieut. in Frankfurt a. M.
- Heyer, Stadtschreiber in Lüneburg.
- Hildebrandt, Prof. an der Maler-Acad. in Düsseldorf.
- Dr. Hille, Apotheker in Hanau.
- Hochhuth, Director des botanischen Gartens in Kiew.
- Hoffmann, Professor in Bamberg.
- Hoffmeister, Pfarrer in Nordshausen bei Cassel.
- v. Holle, Stud. in Göttingen.
- Holmgrén, Cand. in Stockholm.
- Holtz, Rentier in Barth.
- Homeyer, auf Darsin bei Poganitz in Pommern.
- Hopffer, Custos am K. entom. Museum in Berlin.
- Max v. Hopffgarten, Gutsbesitzer in Mülverstedt bei Langensalza.
- Hornung, Apotheker in Aschersleben.
- v. Hornig, K. K. Ministerial-Beamter in Wien.
- E. W. Janson in London.
- Javet in Paris.
- Jekel in Paris.
- Dr. Imhoff, pract. Arzt in Basel.
- J. F. Judeich, Forst-Conducteur in Dresden.
- Junker, Oberfinanzkammer-Registrator in Cassel.

Herr Kaden, Director in Dresden.
- Kaltenbach, Lehrer in Aachen.
- v. Kämpff, auf Niederfaulbrück bei Schweidnitz.
- Karelin, Collegienrath in Moskau.
- Karow, Pastor in Roggow bei Daber in Pommern.
- Karsch, Professor in Münster.
- Dr. Kaup, Custos in Darmstadt.
- Kawall, Pastor in Pussen bei Windau.
- Dr. Kayser in Halle.
- Keferstein, Gerichtsrath in Erfurt.
- Adolph Keller in Reutlingen.
- Kellner, Oberförster in Georgenthal in Thüringen.
- v. Kiesenwetter, Regierungsrath in Bautzen.
- Dr. Kirchner in Kaplitz in Böhmen.
- Kirsch in Dresden.
- Prof. Kirschbaum in Wiesbaden.
- Klingelhöffer, Major in Darmstadt.
- C. Klotz in Pirna.
- Eugen Klug in Olmütz.
- Jos. Klug, Gymnasiallehrer in Mährisch Trübau.
- Klupsz, Professor in Rastenburg.
- Ferd. Knobbe, Kaufmann in Harburg.
- J. Knörlein, K. K. Directions-Ingenieur in Linz in Oberösterreich.
- Gabr. Koch in Frankfurt a. M.
- Koch, Geh. Amtsrath in Sülz in Mecklenburg.
- C. Kodermann, Custos des Naturalien-Cabinets im Stift St. Lambrecht (Obersteyermark).
- Kokeil, Taxamtsofficial in Klagenfurt.
- Dr. Kolenati, Prof. in Brünn.
- Köppen, Kaufmann in Stendal.
- Kraatz, Dr. phil. in Berlin.
- v. Kraatz, Major in Münster.
- Dr. Kratter, Kreisphysikus in Zloczow (Galizien).
- J. C. Kraus, Lehrer in Trier.
- Ernst Kreussler, Dr. med. in Arolsen.
- Dr. Kriechbaumer in München.
- Krösmann, Lehrer in Hannover.
- v. Kronhelm, Assistenzarzt in Leobschütz.
- R. Kropp, Prof. an der Forstlehranstalt in Weisswasser (Böhmen).
- Krüper, Dr. phil. in Athen.
- Rud. Krziz in Brünn.
- Graf Küenburg, K. K. Berg- und Salinen-Directions-Assessor in Bransdorf (österr. Schlesien).
- Graf Emich v. Küenburg in Prag.

Herr Graf Gandolph v. Küenburg in Prag.
- Küsell, Gutsbesitzer in Schlesien.
- Dr. Küster, Telegraphen-Director in Bamberg.
- C. Kumm, Kaufmann in Danzig.
- A. v. Kuschakewitsch, Capit. in Petersburg.
- Laeserson, Kaufmann in Moskwa.
- Prof. Dr. Lanza in Spalato.
- W. v. Langsdorf in Lahr im Breisgau.
- Lederer in Wien.
- Prof. Lenz in Königsberg.
- Leunis, Professor in Hildesheim.
- Logan in Edinboró.
- Dr. Lowe in Edinboró.
- Lucas, Assistent im Museum des Jardin des plantes in Paris.
- Dr. Luchs, Badearzt in Warmbrunn.
- Lüben, Seminar-Director in Bremen.
- E. Lüders, Rentier in Lauterberg am Harz.
- Lyncker, Secretair in Cassel.
- R. Mac-Lachlan in Forest-hill bei London.
- P. Massen in Crefeld.
- Maehler, Dr. med. in Heidelberg.
- Mähnert, Candidat in Sylda bei Aschersleben.
- G. Märkel, Cantor in Leuben bei Lommatsch.
- Mäklin, Prof. Dr. phil. in Helsingfors.
- R. Maitland, Conservator des entomol. Museums der Gesellschaft Natura Artis Magistra in Amsterdam.
- Malirz, Rechnungsbeamter in Ofen.
- v. Manderstjerna, Oberst in Petersburg.
- Mangold, Königl. Forst-Inspector in Stettin.
- Alfred de Manuel in Chambéry.
- de Marseul, Abbé in Paris.
- Fr. Martens, Seminarlehrer in Segeberg.
- Joh. Martens, Conrector in Rendsburg.
- Martini, Hofrath in Weimar.
- Graf Matuschka, Oberförster in Schöneiche b. Wohlau.
- Joseph Mayer, K. K. Ministerial-Revident in Wien.
- L. Mayer, Hofgärtner in Potsdam.
- Mann, Maler in Wien.
- G. Mayr, Prof. Dr. phil. in Pesth.
- Melly, Kaufmann in Liverpool.
- Prof. Dr. Menzel in Zürich.
- Dr. Mess, Dirigent der Strafanstalt Plassenburg bei Culmbach.
- Messow, Rentmeister in Wernigerode.
- Messing, Hof- und Schloss-Cantor in Neustrelitz.

Herr Meyer, Cand. phil. in Hamburg.
- Meyer-Dür, Hauptmann in Burgdorf (Schweiz).
- Micklitz, K. K. Förster in Tolmein bei Görz.
- Mickisch, Bergwerks-Inspector in Pilsen.
- Mielke, Apotheker in Posen.
- C. J. Milde in Lübeck.
- L. Miller in Wien.
- Miller, Kaufmann in Stettin.
- Millière in Lyon.
- Mink, Oberlehrer in Crefeld.
- Dr. Moebius, Lehrer am Johanneum in Hamburg.
- H. R. Möschler in Herrnhut.
- G. Molinari in Pisa.
- Dr. Monti in Pisa.
- Moore, Beamter am zoolog. Museum des ostind. Hauses in London.
- v. Motschulsky, Oberst-Lieut. a. D. in Dresden.
- Moe, Universitätsgärtner in Christiania.
- Dr. Morsbach, prakt. Arzt in Dortmund.
- Dr. Mühlenpfordt, Professor in Hannover.
- Mühlig in Frankfurt a. M.
- Dr. Müller, Lehrer in Lippstadt.
- C. Müller in Berlin.
- Müller, Stadtwundarzt in Neustadt-Eberswalde.
- Jul. Müller, Fabrik-Buchhalter in Brünn.
- Cl. Müller, Mechanicus in Dresden.
- Anton Müller, Bisthums-Forstmeister in Friedeberg (österr. Schlesien).
- H. Müller, Steueramts-Rendant in Birnbaum.
- Mützell, Maler in Berlin.
- Murdfield, Apotheker in Rheine.
- Andr. Murray, Beamter der Horticultural Society in London.
- Dr. Nebel, Oberarzt in Darmstadt.
- J. Neumann, Catechet am Gymnasium in Troppau.
- Neustädt in Breslau.
- Edward Newman in London.
- Graf Nicelli, Lieut. im Kaiser Alex.-Regt. in Berlin.
- Nickerl, pract Arzt in Prag.
- Dr. Nicolai in Arnstadt.
- Nietner, Plantagen-Director in Colombo.
- Oberst v. Nolcken, Ingenieur in Riga.
- Nördlinger, Professor in Hohenheim bei Stuttgart.
- Dr. Nylander in Helsingfors.
- Obert, Lehrer in Petersburg.
- A. v. Oertzen in Mecklenb. Friedland.

Herr Baron Franz v. Oczkay, K. K. Kämmerer in Oedenburg.
- Orsini, Professor in Ascoli.
- Baron Osten-Sacken, Kais. russ. Legations-Secretair in Washington.
- v. d. Osten, Rittergutsbesitzer zu Warnitz bei Soldin.
- Pacher, Pfarrer in Tröpolach (Kärnthen).
- Dr. Palliardi, Medicinalrath in Franzensbad.
- Pape, academischer Kupferstecher in Petersburg.
- Prof. G. Passerini in Parma.
- Perroud in Lyon.
- Dr. Peters, Medicinalrath in Neu-Strelitz.
- O. Petsche, Kaufm. in Eisenach.
- Pfeil, Staatsanwalt in Neumarkt (Schlesien).
- Dr. Pfund, Assistent am Naturalien-Cabinet in Prag.
- Dr. Philippi sen., Director des naturhist. Museums in S.-Yago (Chile).
- A. H. E. Philippi jr. ebendaselbst.
- Piccioli in Florenz.
- O. Pirazzoli, Major in Rimini.
- G. Pirngruber, Beneficiat in Grünwald bei München.
- Pirsch, Lehrer in Swinemünde.
- v. d. Planitz auf Neidschütz bei Naumburg.
- Carl Plötz in Greifswald.
- Pogge, Kaufmann in Greifswald.
- Popoff, Collegien-Assessor in Kjachta.
- v. Prittwitz, Notar in Brieg.
- Putzeys, General-Secretair im Justizministerium in Brüssel.
- Raddatz, Lehrer am Gymnasium in Rostock.
- v. Radoschkoffsky, Artillerie-Oberst in Petersburg.
- Rahtz, Förster in Neumark.
- Prof. Dr. Redtenbacher, Director des K. K. Naturalien-Cabinets in Wien.
- Reer, Kaufmann in Hamburg.
- Reidemeister, Candidat in Cummerow.
- Dr. Reinhard, Medicinalrath in Bautzen.
- J. F. E. Reinhold, Ober-Gerichtssecretair in Hannover.
- Reisig, Ober-Forstsecretair in Darmstadt.
- Dr. v. Renard, Secretair der Kaiserl. naturf. Gesellschaft in Moskwa.
- K. Reutti in Freiburg im Breisgau.
- Richter, Kammer-Musikus in Berlin.
- Richter, Hofgärtner in Luisium bei Kessau.
- Richter, Oberförster in Klütz bei Stettin.
- Richter, Pastor in Punschrau bei Naumburg.
- Richter, Oberförster in Stepenitz.

Herr Dr. C. Richter, Kais. Landgerichtsrath in Troppau.
- Riehl, Ober-Zahlmeister der Haupt-Staats-Casse in Cassel.
- Jul. Rietz, Hofkapellmeister in Dresden.
- Dr. Ritter, Hauptlehrer am Gymnasium in Marburg.
- Dr. Roger, Leibarzt Sr. Durchlaucht des Herzogs von Ratibor in Rauden, Sanitätsrath.
- Rohde, Lehrer in Berlin.
- Cam. Rondani, Professor in Parma.
- Rohtlieb in Hamburg.
- Dr. Rössler in Wiesbaden.
- Rosenberger, Pastor in Groesen (Kurland).
- Dr. Rosenhauer, Professor in Erlangen.
- v. Roser, Geh. Legationsrath in Stuttgart.
- J. Rost, Kais. Ingenieur in Troppau.
- Russ, Lehrer in Hanau.
- R. v. Sacher-Masoch, K. K. Hofrath in Prag.
- R. v. Sacher-Masoch, K. K. Hofrath in Pesth.
- Dr. Sachse, pract. Arzt in Leipzig.
- Dr. Sahlberg, Professor in Helsingfors.
- Sand, Candidat in Königsberg.
- W. W. Saunders in Reigate.
- H. de Saussure in Genève.
- Dr. Sauter in Königsberg, Director.
- Schaschl, K. K. Hüttenbeamter in Forlach (Kärnthen).
- Schauffelberger, Architect in Petersburg.
- Schaufuss, Naturalienhändler in Dresden.
- Scheffler, Stadtgerichts-Secretair in Blankenburg.
- Scheibe, Lehrer in Kemberg.
- Scheibge, Lehrer in Garz a. d. O.
- Dr. Scheibler, Chemiker in Stettin.
- Seb. Alex. Scheidel, Bank-Beamter und Custos der entomol. Sektion im Senkenbergischen Museum in Frankfurt.
- Schenck, Professor zu Weilburg.
- Dr. Schiefferdecker, pract. Arzt in Königsberg.
- Schindler, K. K. Pfannhausverwalter in Hall.
- Schindowsky, Förster in Pröbbernau bei Elbing.
- Dr. R. Schiner, Secretair des zool.-botanischen Vereins in Wien.
- Schiödte, Insp. am K. zool. Museum in Kjöbenhavn.
- Schleich, Dr. med. in Stettin.
- Schlichting, Superintendent in Isinger bei Pyritz.
- Schläger, Diaconus in Jena.
- A. Schmid in Frankfurt a. M.
- Ferd. Jos. Schmidt in Laibach.

Herr Dr. Schmidt, Director in Elbing.
- Schmidt, Kreiswundarzt in Wismar.
- Ad. Schmidt, Dr. med. in Frankfurt a. M.
- Dr. Schmidt-Goebel, Professor in Lemberg.
- Schmitt, General-Superintendent in Mainz.
- Dr. phil. Schneider in Breslau.
- M. Schönbach, Oberförster in Reinwiese bei Hernis-kretschen.
- Schreck, Lehrer in Zeulenroda.
- Schreckenbach, Diaconus in Chemnitz.
- Schreiber, Collaborator in Wolfenbüttel.
- R. Schreiber, Cand. math. in Rossla.
- Schreiner, Registrator in Weimar.
- Gottfr. Schreitter, Missar in Pinkau, (Steiermark).
- Dr. P. Schumann, Arzt in Reichenbach (Schlesien).
- Schultz, Oberlehrer in Berlin.
- Schultz, landräthl. Secretair in Stettin.
- Schulze, Cand. theol. in Pölitz.
- Dr. Schwabe, practischer Arzt in Stadt Remda bei Rudolstadt.
- J. Scott in Lee bei London.
- Scriba, Pastor in Ober-Lais (Nidda).
- Seeger, Dr. med. in Hall (Tyrol).
- Cavaliere Baudi di Selve in Turin.
- Baron de Sélys-Longchamps, Senator in Lüttich.
- Dr. M. Seubert, Professor in Karlsruhe.
- Dr. O. Seyffer in Stuttgart.
- Dr. William Sharswood in Philadelphia (Vereinigte Staaten).
- Ed. Sheppard, Zollbeamter in London.
- Sichel, Dr. med. et phil. in Paris.
- Sievers, Kaufmann in Petersburg.
- Smith, Assistent am Brit. Museum in London.
- Snellen van Vollenhoven, Custos des entom. Museums der Universität Leyden.
- Dr. Sodoffsky in Riga.
- v. Solsky in Petersburg.
- M. C. Sommer, Kaufmann in Altona.
- Dr. Souverbie in Bordeaux.
- Dr. F. Sperk in Novo Tscherkask.
- Dr. med. Adolf Speyer in Rhoden.
- Sponholz, Prediger zu Rülow in Mecklenburg.
- Stäger, Justizrath in Kjöbnhavn.
- Dr. med. Stachelhausen in Barmen.
- H. T. Stainton in Lewisham bei London.
- Standfuss, Pastor in Schreiberhau bei Hirschberg.

Herr Stål, Dr. phil. in Stockholm.
- J. Stark, Ober-Geometer in Anspach.
- Dr. Staudinger in Dresden.
- Dr. Steffahny, pract. Arzt in Putzig.
- Stein, Dr. phil. in Berlin.
- Dr. F. Stein, Professor in Prag.
- Steinecke, Cantor in Swinemünde.
- Dr. med. Stiebel in Frankfurt a. M.
- Dr. Stierlin in Schaffhausen.
- Stollwerk, Lehrer in Uerdingen.
- Dr. Stricker in Breslau.
- Strübing, Seminarlehrer in Berlin.
- Dr. Struve in Dresden.
- Dr. F. Sturm, Kupferstecher in Nürnberg.
- J. W. Sturm, Kupferstecher in Nürnberg.
- Stülpnagel, Rendant in Prenzlau.
- Dr. Sundewall, Professor und Intendant der Museen in Stockholm.
- X. Tarnier in Dijon.
- Dr. Taschenberg in Halle.
- Teschke, Oberlehrer in Stralsund.
- Dr. Thomson, akad. Docent der Zool. in Lund.
- Thorey in Hamburg.
- v. Tiedemann, Rittergutsbesitzer auf Russoczin bei Danzig.
- Tieffenbach, Maler in Berlin.
- C. D. Tiemann in Magdeburg.
- Tischbein, Oberförster in Herrstein bei Kirn.
- Tollin, derzeit in Süd-Africa.
- Dr. Treffz in Amt Kienitz bei Letschin.
- H. Tschapeck, Hauptmann, Auditor in Gratz.
- Türk, K. K. Beamter in Wien.
- Ulrich, K. K. Official in Wien.
- v. Varendorf, Regierungs-Secretair in Arnsberg.
- François Venetz, Ingenieur in Sitten (Wallis).
- Venus, K. Einnehmer in Dresden.
- Dr. Verloren in Utrecht.
- Dr. Vesco (franz. Marine) in Toulon.
- Ant. Villa, Vicepräses der geologischen Gesellschaft in Milano.
- Giov. Batt. Villa in Milano.
- E. Vogel in Dresden.
- Voigt, Maler in Gross-Schönau in der Lausitz.
- Dr. Völcker, Gymnasiallehrer in Elberfeld.
- Waga, Professor in Warschau.

Herr Wagenschieber, akad. Kupferstecher in Berlin.
- Wagner, Lehrer in Aschersleben.
- Wagner, Oberförster in Wildenbruch.
- Wahlberg, Professor in Stockholm.
- G. Wailes in Newcastle.
- Dr. Waltl, Lehrer in Passau.
- Wartenberg, Oberforstmeister in Marienwerder.
- Wasle, Apotheker in Schlitz.
- Julius Weeren, Studiosus in Berlin.
- E. Wehncke, Kaufmann in Hamburg.
- Weidehase, Dr. med. in Berlin.
- Dr. v. Weidenbach, pract. Arzt in Augsburg.
- v. Weissenborn, Geh. Justizrath in Halberstadt.
- v. Welser, Freiherr in Nürnberg.
- Werneburg, Königl. Forstmeister in Erfurt.
- Wesmael, Professor in Brüssel.
- Westerman, Director des zool. Gartens der Gesellschaft Natura Artis Magistra in Amsterdam.
- Dr. Wetzel in Gütersloh.
- Westring, Douanen-Inspector in Göteborg.
- G. Weymer, Kaufmann in Elberfeld.
- A. White, Assistent am Brit. Museum in London.
- Wiepken, Custos am grossh. Museum in Oldenburg.
- Wiesehütter, Kunstgärtner in Lauban.
- Wilde, Staatsanwalt in Glogau.
- Dr. Wilkens, pract. Arzt. in Bremen.
- Wilms, Gymnasial-Director in Minden.
- J. Wilson, Esq. in Edinburgh.
- Joh. Winnertz in Crefeld.
- Ph. Wirtgen, Vorsteher des naturhistorischen Vereins in Coblenz.
- Wissmann, Oberförster in Hannöv. Münden.
- Wissmann, Dr. med. in Stettin.
- Dr. med. Wocke in Breslau.
- Gabr. Wolff, Apotheker in Klausenburg.
- Vernon Wollaston in London.
- Dr. Zaddach, Professor in Königsberg.
- Zebe sen., Oberförster in Volpersdorf, Grafschaft Glatz.
- G. Zebe jun. in Colbatz bei Stettin.
- T. v. Zebrawsky, Architekt in Krakau.
- Fort. Zeni in Roveredo.
- Graf v. Zepelin bei Constanz.
- Zetterstedt, Professor in Lund.
- v. Ziegler u. Klipphausen, Oberförster in Schmiedeberg bei Schleusingen.

Herr Dr. Zimmermann in Georgtown (Südcarolina).
- Zschorn in Halle a. S.
- Ernst Zuchold in Leipzig.

Ehrenmitglieder	18
Vorstands-Mitglieder	14
Ordentliche Mitglieder	543
	575.

Note: In dem vorstehenden Verzeichnisse befinden sich bereits die Namen der in der Sitzung am 3. November 1861 aufgenommenen neuen Mitglieder, nur ist noch darin nachzutragen:
Herr Saalmüller, Lieut. in der preuss. Artillerie, derzeit in Frankfurt a. M.

Rede, gehalten zur Stiftungsfeier
des
Vereins am 3. November 1861.

Meine Herren!

Es gilt uns Allen gewiss als ein willkommenes Omen, dass heute bei dem um einige Tage antecipirten Beginne unseres fünf und zwanzigsten Bestandjahres gerade der Mann uns durch seine Gegenwart erfreut, dessen Verdienste um unsern Verein mit dessen ersten Anfängen eng verbunden sind, dessen Feder den ersten wissenschaftlichen Aufsatz im ersten Jahrgange unserer Zeitung geliefert, und der seit ein und zwanzig Jahren in Zeitung und Linnaea durch seine gediegenen Leistungen die Ehre deutschen Fleisses und deutscher Gründlichkeit im Gebiete unserer Wissenschaft pro virili nachhaltig vertreten hat. Mein Freund, Schulrath Dr. Suffrian hatte mir schon seit Jahren seinen Besuch versprochen, um meine seit 1844 ziemlich erheblich gewachsene Sammlung in genaueren Augenschein zu nehmen, da ein Paar Durchreisen in den Jahren 1850 und 1860 dazu keine ausreichende Musse gewährt haben. Endlich haben sich jetzt seine Amtspflichten und gehäuften Berufsgeschäfte mit meinen Wünschen so weit in Einklang bringen lassen, dass er meiner Einladung hat Folge geben können, wofür ich ihm dankbar verbunden bin. Es würde mich sehr gefreut haben, wenn mein werther Freund Douglas aus London, der vor einigen Tagen hier war, seinen Aufenthalt bis heute hätte verlängern können; leider wollten seine Dienstpflichten dies nicht gestatten. Der erfreuliche Besuch der Herren Mulsant und Perroud aus Lyon und des Herrn Prof. Maeklin aus Helsingfors im August verdient ebenfalls dankbarer Erwähnung.

Soviel mir bisher bekannt geworden, hatte der Verein im abgelaufenen Jahre zuerst den Verlust des verdienstlichen Lepidopterophilen Herrn Metzner in Frankfurt a. d. Oder und bald nachher den Tod des Herrn Ed. Ménétriés zu beklagen, welcher im Februar in Petersburg gestorben ist, wo er unter der Oberleitung des Herrn Directors v. Brandt der entomologischen Section des zoologischen Museums der Akademie der Wissenschaften vorstand. Seine Arbeiten über die Balkan-Insekten, über die Lehmann'sche Ausbeute etc. sind bekannt. In den letzten Jahren beschäftigte er sich vorzugsweise mit den Lepidopteren der K. Sammlung und mit der Herausgabe eines Katalogs derselben. Auch muss sein Verdienst rühmend anerkannt werden, dass er vor einem

Jahre meinem Freunde, Oberst von Manderstjerna, nach Kräften beistand, endlich einen entomologischen Verein in Petersburg zu Stande zu bringen, dessen Bedeutung für das ungeheure Imperium Rossicum gewiss von Niemand unterschätzt werden kann. Ausser anerkannten Celebritäten, wie die Herren Akademiker von Bär und von Brandt, haben sich demselben schon eine Zahl rüstiger, junger Kräfte angeschlossen, von denen wir gewiss binnen Kurzem recht erfreuliche Resultate erwarten dürfen.

Unser Stettiner Verein hat seine bisherige Wirksamkeit in gewohnter Weise fortgesetzt. Dass wir keinen neuen Band der Linnaea publicirten, hat darin seinen Grund, dass unser geehrter Gast bisher noch nicht im Stande war, das grosse, ihm von allen Seiten zuströmende Material zur Beendigung des noch rückständigen Theiles seiner begonnenen Monographie der Cryptocephalen, nehmlich der südamerikanischen Arten, zu bewältigen. Dieselben werden voraussichtlich die enorme Zahl von 200 erreichen, wenn nicht überschreiten. Es erschien wünschenswerth, die einmal angefangene Monographie nicht durch einen Zwischen-Band zu unterbrechen, und wir zogen es daher vor, einige Artikel von bedeutenderer Ausdehnung lieber in der Zeitung erscheinen zu lassen, obwohl diese dadurch die Zahl von 30 Bogen erreichte.

In unseren Finanzen hat sich keine wesentliche Veränderung zugetragen; sie sind in der mustergültigsten Ordnung.

Aus den in der letzten Zeit eingegangenen Briefen hebe ich folgende heraus:

1. Herr Prof. Dr. Ratzeburg, Neust.-Eberswalde 23. August, bedankt sich für die Zufertigung des Diploms des Petersburger entom. Vereins und theilt mir einen Plan mit, nach welchem die deutschen Entomologen versuchen sollten, durch eine Insecten-Lotterie einen Beitrag für die Flotte zusammen zu bringen. Ich habe mich im Interesse des löblichen Zweckes sehr gern bereit erklärt, eine Anzahl Gewinne zu stellen, obwohl ich die Hoffnung meines geehrten Freundes kaum theile, auf diesem Wege ein nennenswerthes Resultat zu erzielen.

2. Herr J. Erber, Wien (St. Ullrich, Siebensterngasse Nr. 29) empfiehlt seine neuerrichtete Naturalienhandlung.

3. Die naturforschende Ges. Graubündens in Chur sendet den 6. Jahresbericht und dankt für den acceptirten Tausch der Publikationen.

4. Herr Schulrath Dr. Suffrian, 13. Aug., remittirt mir Determinanda und zur Ansicht begehrte Arten. Der mir unter dem Namen Pachybrachys crassicollis Blanch. aus Chile zugesandte Käfer, hat sich, wie ich vermuthete, als ein un-

bestreitbarer Cryptocephalus ausgewiesen und ist bereits der Monographie rite einverleibt; die jetzt eingesandten Stücke waren als Varietäten interessant. Ferner habe sich herausgestellt, dass der von Klug in seiner Monographie der Gattung Chlamys als braccata beschriebene und abgebildete Käfer ungewissen Vaterlandes ein unzweifelhafter neuholländischer Cadmus (Subgenus Lachnabothra Saunders) sei. Die dicken Hinterschenkel des Männchens seien dieser Gruppe eigenthümlich. Data über einen möglichen Besuch Ende Octobers und über den immer noch wachsenden Zufluss neuer Cryptocephalen aus allen Erdtheilen.

5. Herr Dr. Flügel, Leipzig 15. Aug., sendet eine Schachtel, die ihm aus Nordamerika zur Weiterbeförderung in Papier gewickelt zugekommen und beklagt mit Recht diese etwas sorglose Behandlungsweise unserer transatlantischen Collegen. Ich muss das insoweit bestätigen, als mir von dort schon öfter Insekten zugesendet sind, die nicht bloss in einfache Pappschachtelu ohne Packkisten gesteckt waren, sondern vorher schon nach Ausweis der aufgeklebten Marken in dieser Verfassung Landreisen auf der Eisenbahn gemacht hatten. Es gehört keine übermässige Phantasie dazu, um sich auszumalen, welchen „Anblick eines Schlachtfeldes“ eine solche Pappschachtel bei der Oeffnung bietet. Namentlich sind Lepidoptera und Orthoptera in der Regel auf mikroskopische Präparate reducirt. Für diesmal war der in der Schachtel befindliche Iphthimus noch mit einem blauen Auge, d. h. mit dem Verluste eines Vorderbeins davon gekommen, welches in der Schachtel nicht vorhanden war, möglicherweise dem edlen Kerfe also schon jenseit des Oceans gefehlt hatte. Herr Flügel nimmt meine Vermittelung zur Anbahnung eines Austausches mit einer Stettiner gel. Gesellschaft in Anspruch.

6. Eine Reihe Briefe und Bücher verschiedener Daten von nordamer. gelehrten Gesellschaften, vermittelt durch die Smithsonian Institution in Washington.

7. Herr Dr. Hagen, London 16. Aug., berichtet über die Erfolge und Specialien der im Interesse seines grossen bibliographischen Werkes bis dahin ausgeführten Reise, hat namentlich in München sich einer zuvorkommenden Aufnahme in der K. Bibliothek zu erfreuen gehabt, desgl. bei v. Heyden in Frankfurt, Lacordaire in Liège und Westwood in Oxford. Gegenwärtig nimmt er die Bibliothek der Royal Society durch. Es ist ihm auffallend, dass verhältnissmässig in den continentalen Bibliotheken die nordamer. Autoren besser vertreten sind als in den englischen. Von seiner Arbeit über nordam. Neuroptera, welche die Smiths. Instit. herausgiebt, ist bereits die Synopsis fertig gedruckt.

8. Herr Dr. von Kronhelm, 23. Aug., bemerkt, dass Actaeon bei Ratibor-Hammer in Oberschlesien in der ersten Hälfte des August auf Moorwiesen in den grossen Wäldern gar nicht selten fliegt.

9. Herr Baron Osten-Sacken, Washington 10. Aug., begleitet den bereits im eben ausgegebenen Heft 4 der Zeitung 1861 abgedruckten Artikel über nordamer. Insekten-Gallen mit einigen Bemerkungen. Die Arbeit von Hartig über Gallwespen könne nur als eine Skizze gelten und bedürfe gar sehr der Vervollständigung. Die deutschen Hymenopterologen würden gut thun, in der Art der Reinhardschen Arbeit über Figitiden in der berliner Zeitschrift die Gattungen zu charakterisiren. Bemerkungen über den augenblicklichen Stand der Dinge, der ziemlich verwickelt und nicht eben tröstlich sei. Um so mehr verdiene es Anerkennung, dass die Smiths. Instit. mit altrömischer Sophrosyne ihre wissenschaftlichen Unternehmungen gelassen weiter fortsetze.

10. Herr Dr. Stål, Stockholm Anf. Sept., sendet einen Artikel für die Zeitung über Scutelleriden und verheisst die Fortsetzung.

11. Herr de Saussure, Genève 2. Sept., bedauert, mich nicht in der Versammlung der Naturforscher in Lausanne gesehen zu haben. Er verspricht einen hymen. Artikel für die Zeitung, und bittet, ihm möglichst viele zoologische und paläontologische Tafeln zu verschaffen, die sonst nicht gebraucht werden; auch Tafeln mit Correcturen oder Ausschussblätter würden ihm willkommen sein. Die Sonnenhitze war in der südlichen Schweiz so gross, dass sie an Mexico erinnerte, und es habe ihn gewundert, dass nach der Darwin-Theorie die tropische Glut nicht auch tropische Insekten ausgebrütet habe.

12. Herr Westermann, Copenh. 28. Aug., acceptirt mit Dank die ihm angebotenen Philippiner Insekten nnd theilt mehrere Bemerkungen zu den Namen derselben mit. Insbesondere macht er mich mit Recht darauf aufmerksam, dass der ihm sub nomine Doliops geometrica Waterh. eingesandte Bock von dem Täufer wohl mit dem Nachbar desselben auf der Tafel 29 des Oriental Cabinet von Westwood verwechselt worden sei und Abryna eximia Newm. heissen müsse. Die von H. Dohrn erbetenen Forficuliden sollen ehestens erfolgen.

13. Herr Oberst von Manderstjerna, Petersburg 24. Aug. und 6. Sept., dankt für erhaltene Sendung, schickt seinen Katalog, macht einige beachtenswerthe Vorschläge für künftige Auflagen und beklagt, dass die heftige Sonnenhitze seit der Zeit meines Besuches (im Juli) schon einer -spür-

baren unfreundlichen Kälte gewichen sei, so dass schon alle Wintervorkehr in den Zimmern getroffen werden müsse.

14. Herr J. C. Bowring, London 4. Sept., bittet zu entschuldigen, dass seine vielfachen Geschäfte und kleinen Reisen seit seiner Rückkehr aus Hongkong ihn bisher abgehalten, mir zu schreiben. Mit seinem Befinden gehe es nach Wunsch, doch werde er den Winter vermuthlich in Italien oder Nord-Afrika zubringen, hoffe aber im Frühjahr bei der Rückkehr nach England mich zu besuchen. Die ihm mitgetheilten Philippiner, namentlich der längst gewünschte Phaedimus Cumingi seien ihm sehr willkommen. Auf seiner Heimreise habe er ein Paar Wochen in Pulo Penang gesammelt und mancherlei neue Species an Käfern erbeutet, unter andern auch eine Mormolyce, viel kleiner als die bekannte javanische (phyllodes Hagenb.), dunkler von Farbe, aber scheinbar nicht specifisch verschieden. Auch aus Japan habe er manches Neue, aber leider keinen Damaster erhalten.

15. Herr Dr. Friedenreich, Col. Blumenau in Süd-Brasilien dankt für die erhaltenen Determinationen und Nachweise, bedauert dass in seiner Sendung durch die mobil gewordenen „grossen Herren“ mancherlei kleiner Unfug angerichtet worden, und wird bei der nächsten Sendung dem vorzubeugen suchen. Auf die bezeichneten Desiderata soll thunlichst Rücksicht genommen werden, nur wird dazu erst die nächste Periode dienen können, da der Sommer schon im Abnehmen ist. Meine Frage, ob alle eingesandten Coleoptera selbst und in Sta Catarina (mehrere Grade südlich vom Wendekreise des Steinbocks) gesammelte seien, wird bejaht. Est ist das einigermassen auffallend, da noch eine beträchtliche Anzahl tropischer Gattungen und Arten darunter befindlich sind, Oxycheila, Odontocheila, Macrodontia cervicornis etc. Besonders ergiebige Ernten, auch der seltneren Arten, würden durch Ueberschwemmungen begünstigt, wenn man alsdann den rechten Zeitpunkt benutze. Die verheissenen Bücher und Insektennadeln werden willkommen sein.

16. Herr Stainton, Manchester 3. Sept., hat sich des Auftrages an Mr. Bowring entledigt, berichtet über Dr. Hagen's erfolgreiche Studien in Oxford und dass er jetzt über Ostende nach Leyden abgereist sei. Für die Einsendung der Noct. elymi zum Vergleiche mit kürzlich in England entdeckten Exemplaren sei Hrn. Dr. Schleich freundlichst zu danken. Es sei aus manchen Gründen wünschenswerth, dass ich gegen Ende April 1862 mich in „perfid Albion“ einfinden möge.

17. Das Lyceum of Natural History, New-York, dankt für Zusendung der Zeitung 1860, der Linnaea 14 und des

Catal. Hemipt. Beigelegt ist die Anfrage des Hrn. J. Akhurst, ob jemand mit ihm afrik. und ostind. Käfer gegen nordam. austauschen wolle.

18. Herr Bibliothekar Mulsant, 6. October, ist von seiner Reise glücklich zu den Penaten heimgekehrt, und befindet sich nach Wunsch im Kreise seiner Lieben auf seinem Landgute in St. Jean la Bussière. Er spricht seine Anerkennung für die ihm gewordene Gastfreiheit aus.

19. Herr Prof. Zeller, Meseritz 1., 22. Oct., 1. Novbr., dankt für die ihm mitgetheilten Chilenen, hat zu seiner Ueberraschung erfahren, dass Stainton den Intelligencer eingehen lassen will, ist von dem verst. Metzner testamentarisch mit guten lepid. Werken bedacht worden, acceptirt einige ihm angetragene Schmetterlinge vom Amur, dankt für die ihn über mehrere wichtige Punkte aufklärende Abhandlung von O. Bremer, namentlich in Betreff der von den Russen mehrfach ohne Noth vermehrten Synonymie, und erwähnt beiläufig, dass durch eine von Dir. Loew veranstaltete Feier des 18. October für die deutsche Flotte 250 Thlr. zusammengebracht wären, eine für das kleine Meseritz respectable Summe.

20. Herr Dr. v. Renard, Moskwa 26. Aug., kam bald nach meiner Abreise nach Petersburg, und hörte dort von dem schrecklichen Sturme erzählen, der von mir und meinem Sohne Heinrich auf unserer Heimfahrt überstanden worden war. Bei dem jetzt stattfindenden Uebersiedeln des Moskwaer Zool. Museums aus der bisherigen Localität der Universität in das Paschkowsche Haus gebe es viel Arbeit und Verdruss. Er erwähnt, dass Hr. Radde sich entschlossen habe, den ersten Band seines Reisewerkes nach dem Amurgebiete auf eigene Kosten erscheinen zu lassen. Ob ich die Nr. 8 der Wiener entomol. Monatschrift für 1861 gelesen? (Ich bin für diesen freundschaftlichen Wink um so dankbarer, als ich möglicherweise sonst nicht zu meiner aufrichtigen Ueberraschung und hoffentlichen Besserung erfahren hätte, dass aus meiner 12zeiligen Anzeige des Käferbuchs von Gutfleisch und Bose, Entomol. Zeitung 1860 S. 241 eine ärgerliche Apologie des Nachdrucks zu extrahiren wäre. Welcher Laster der Mensch doch fähig ist, ohne es zu ahnen!)

21. Herr Prof. Dr. Rosenhauer, Muggendorf 17. Sept., erhielt durch Dr. Hagen bei seiner Durchreise die Schachtel, für deren Inhalt er dankt, sendet ein Expediendum für Stockholm, hat die Entwickelungsgeschichte von Larinus senilis in Carlina vulgaris beobachtet, ferner von Larven die von Calathus, Amara fulva, Olophrum, Deliphrum, Anthobium, Psylliodes, Dibolia u. a. aufgefunden.

22. Herr Dr. Gerstaecker, Berlin 13. und 27. Sept.,

war den August über in Süddeutschland, München, baierschen und Salzburger Alpen, Wien, und konnte natürlich die bedungene Correctur nicht ausführen. Die wenigen Errata und ein Zusatz werden sich wohl noch am Ende des Heftes anbringen lassen. (Ist geschehen.) Gerade um einen Tag hat er den Besuch der Herren Mulsant und Perroud verfehlt. Exemplare für Boheman, den Verein und mich von Candèze's Nachtrag über Larven. Expediendum für Prof. Maeklin in Helsingfors.

23. Herr Prof. Boheman, Stockholm 17. Sept., ist von seiner Sommerreise nach Småland heimgekehrt, hat Insecten und Bücher erhalten, wofür er seinen Dank ausspricht, erwartet eine grössere Sendung von Nord-Amerika.

24. Herr Gerichtsrath Keferstein, Erfurt 16. und 23. Sept., hat die über Stettin expedirten Sareptaner Schmetterlinge erhalten, und fragt nach den Spesen und nach der Addr. des Absenders. Er dankt für die beigefügten Chilenen und würde gern von dort mehr beziehen. Artikel für die Zeitung. Nachricht über einen vermuthlichen Zwitter von Colias Edusa.

25. Herr Senator v. Heyden, Frankfurt a. M. 25. Sept., hat den behufs Abbildung anvertrauten monstrosen Ichneumon luctatorius in gutem Zustande zurück erhalten, und dankt für die ihm übermittelten Separata.

26. Herr Dr. Hagen, Königsberg 25. Sept., hat sich nach glücklich zurückgelegter Reise erst einige Tage am Strande durch philosophisches Stillleben erholt, bestellt mir Grüsse, die ihm bei der Durchreise in Leyden und Amsterdam aufgetragen, und bietet mir für die bevorstehenden Krönungsfestlichkeiten Wohnung an (die ich um so dankbarer acceptirt habe, als gerade das Unterkommen bei dieser Festivität seine besonderen Schwierigkeiten hatte).

27. Herr Lehrer H. Christoph, Petersburg 9. und 28. Oct., entschuldigt sein verspätetes Antworten, er ist aufgefordert worden, behufs einer künftigen Anstellung russisch zu lernen, und wird das im Laufe des Winters versuchen. Für die Determination seiner Sendungen spricht er seinen Dank aus, hofft, dass unter seiner diesjährigen Ausbeute in mehreren Ordnungen Interessantes und Neues sein wird, und bedauert, dass die Sendung des Herrn S. mir ohne Noth so viel Umstände angesonnen hat. An Herrn G.-R. Keferstein habe er durch die Post geschrieben gehabt; der Brief müsse also verloren gegangen sein. Er hoffe in Jahr und Tag wieder eine Reise nach Deutschland machen zu können, und werde alsdann nicht verfehlen, mich zu besuchen. Die Linnaea 14 habe er dankend erhalten.

28. Herr Major Pirazzoli, Rimini 23. Oct., hofft, im nächsten Winter wieder seine entomologischen Studien fortsetzen zu können, und bittet um Zusendung der rückständigen Jahresberichte und Linnaeen. Er wünscht über allerlei Punkte Auskunft, und wenngleich er in der letzten Zeit keine entomologischen Ernten halten konnte, so würde er mir doch gerne etwaige italienische Desideria zu verschaffen versuchen.

29. Herr Oberzahlmeister Riehl, Cassel 14. und 27. Oct., Anzeige und Einsendung Cubanischer Insekten verschiedener Ordnungen, gesammelt von Dr. Gundlach. Anfrage wegen Determination namentlich von Hymenopteren.

30. Herr Prof. Dr. Maeklin, Helsingfors 21. Oct., berichtet, dass eine Kiste mit Forficuliden für Dr. Heinrich Dohrn und mit Scolytiden für Dr. Chapuis über Lübeck an mich abgegangen. Verschiedene Sendungen aus Nord-America, Taurien, vom Amur, Port Natal sind eingetroffen. Von der seit etwa 100 Jahren ausgestorbenen Rhytina Stelleri hat der Gouverneur Furuhjelm in Sitcha ein vollständiges Skelett für das unter M.'s Leitung stehende zool. Museum der Universität eingesandt. M. hat sich durch das in Stockholm befindliche Original-Exemplar Gyllenhal's von Omalium laeviusculum davon vergewissert, dass das isländische O. fucicola Kraatz damit identisch ist. (Im Catal. Col. Europae von Prof. Schaum ist letzteres bereits als Var. von laeviusculum angegeben.) M. wird mir ein Verzeichniss der im Helsingf. Museum vorhandenen Dupla aus den russ.-amer. Besitzungen zugehen lassen, und mit der getroffenen Auswahl zugleich die aus meiner Sammlung entliehenen Arten von Acropteron remittiren.

31. Herr A. Dutreux, Luxemburg 1. November, schlägt den preuss. Artillerie-Lieutenant Herrn Saalmüller, derzeit in Frankfurt a. M., zum Mitgliede vor.

32. Herr Notar v. Prittwitz, Brieg 8. Sept. und 2. Oct., remittirt entliehene Vereinsbücher, fragt um Rath wegen exotischer Determinanda, hat zu einem Werke, wie die Wildesche lepidopt. Botanik, schon seit 30 Jahren Materialien gesammelt, und wird zu demselben manchen annehmlichen Zusatz liefern. Die bisher unbekannte Metamorphose von Colias Myrmidone wurde in diesem Jahre entdeckt.

33. Dr. Haag-Rutenberg, Mühlenhof 20. Sept., hat die Juristerei an den Nagel gehängt und sich auf das Land zurückgezogen. Er bittet um Zusendung von Thomson Band 2 und 3. Die balearische Sendung ist eingetroffen, aber noch nicht gesichtet. Seine künftige Adresse sei: Dr. Georg Haag, Mühlenhof bei Neu-Isenburg (Frankfurt a. M.)

34. Dr. W. Sharswood, Philadelphia 12. Oct., in Be-

treff einer genaueren Praecision eines durch die Zeitung zu publicirenden Insects.

35. Herr B. Wm. Westermann, Kiöbnhavn 2. und 29. Oct., hat einen Fall gethan, hofft indess, dass derselbe trotz seines jetzt erreichten achtzigsten Jahres ohne Nachtheil geheilt werden wird, hat die Amur-Schmetterlinge mit Freude erhalten, da sie so vortrefflich beschaffen waren, dass er sie ohne Weiteres einordnen konnte; er ist auch mit den von Anton D. eingesandten Sarepta Hemipteren zufrieden und sendet für Heinrich D. seinen ganzen Bestand von Forficuliden, zwar nur 36 an der Zahl, aber nach Heinrichs Aussage mit ausgezeichneten und (wie man es bei W's. Exemplaren nicht anders weiss) vortrefflich gehaltenen Arten. Unter dem Dutzend für mich beigesteckter Käfer waren mehrere für meine Sammlung neu.

36. Herr Architekt O. Bremer, Petersburg 20. August und 20. Sept., wegen einer Sendung an mich und einer Expedition für die Herren Dr. Felder und Dr. Schiner in Wien. Er hofft, dass die früher so lebhafte und beiden Theilen gewiss erspriessliche Verbindung zwischen Petersburg und Stettin, welche durch bedauerliche Missverständnisse einige Zeit unterbrochen gewesen, jetzt wieder in den richtigen Gang gebracht worden sei und wird seinerseits alles Billige gern leisten. Gesuch um gelegentliche Beförderung einiger Separata an französische Entomologen.

Diese kleinere Halbschied der seit der letzten Sitzung eingelaufenen Schreiben wird ausreichen, unsern auswärtigen Freunden und Collegen zu beweisen, dass die Thätigkeit des Vereins in Vermittelung und Förderung der entomologischen Interessen in gewohnter Weise lebendig geblieben.

Allerdings darf ich es nicht in Abrede stellen, dass während des abgelaufenen Trienniums das mir auferlegte parlamentarische Mandat mich während der ersten 4—5 Monate des Jahres jedesmal so in Anspruch genommen hat, dass es bei dem redlichsten Willen nicht immer möglich war, allen Anforderungen, welche der Verein an mich zu stellen berechtigt ist, so pünktlich zu genügen, wie ich es gerne gewünscht hätte. Theils aber haben mehrere Herren des hiesigen Vorstandes mir bei der Redaction, Correctur, Spedition und Correspondenz freundlichen Beistand geleistet, theils haben die auswärtigen Mitglieder meine Entschuldigungen als triftig gelten lassen. Ich glaube, dass für die bevorstehende Legislatur-Periode meine Person um so weniger auf die Wahl gebracht werden wird, als nach dem jetzigen Wahlgesetze die Stadt Stettin statt der früheren zwei Deputirten nur noch einen zu wählen hat.

Als neue Mitglieder bringe ich in Vorschlag:

Herrn v. Radoschkoffsky, Artillerie-Oberst,
- A. v. Kuschakewitsch, Capitain,
- I. v. Kuschakewitsch, Capt.,
- Heddewig, Kunstgärtner,
- v. Solsky, Beamter im auswärtigen Ministerium, sämmtlich in Petersburg.
- Laeserson, Kaufmann in Moskwa.
- Saalmüller, K. Preuss. Lieut. der Artillerie, derzeit in Frankfurt a. M.

Die vorstehend genannten Herren wurden in den Verein aufgenommen, die bisherigen Mitglieder des Vorstandes in ihren Aemtern bestätigt und ein gemeinsames frohes Mahl beschloss die Feier.

C. A. Dohrn.

Reise nach Finmarken

von Dr. Staudinger und Dr. Wocke.

II. Microlepidoptera,

bearbeitet von
Dr. M. F. Wocke in Breslau.

Indem ich nähere Angaben über die durchforschten Localitäten als bereits von Dr. Staudinger bekannt gemacht unterlasse, habe ich nur wenige, speciell auf die gesammelten Microlepidoptern bezügliche Bemerkungen zu machen.

Die Fauna Lapponica Zetterstedts, in welcher auch die auf dem etwas über 62° N. Br. gelegenen Dovrefjeld gefundenen Arten angeführt sind, enthält die Beschreibungen vieler neuen Arten, von denen mir mehrere erst durch die Ansicht von Prof. Boheman mitgetheilter Exemplare bekannt wurden, andere dagegen noch unerkannt blieben, obgleich ich nicht zweifle, dass sich einige derselben auf schon anderweit beschriebene werden zurückführen lassen. Ueber die Microlepidopternfauna des südlicheren Norwegens ist meines Wissens noch nie etwas geschrieben worden.

Die Zahl der von uns jenseits des Polarkreises gesammelten Arten ist in Betracht der geringen Ausdehnung des durchsuchten Gebiets und der ungünstigen Witterungsverhältnisse des Jahres eine ziemlich bedeutende zu nennen, wird jedoch kaum $^2/_3$ der wirklich dort einheimischen Arten erreichen. Ueber die südlich vom Polarkreis fliegenden Microlepidoptern kann ich nur wenig mittheilen, da wir während der Hin- und Rückreise nur geringe Zeit zum Sammeln verwenden konnten; dass trotzdem unter den bei Bergen, Trondhjem und auf dem Dovre gefundenen Arten sich mehrere neue befinden, lässt mit Wahrscheinlichkeit auf zahlreiche noch zu entdeckende Species schliessen, die sich in den weiten, noch von keinem Lepidopternsammler betretenen Strecken des Landes finden werden.

Bei der folgenden Aufzählung der einzelnen Arten war es mein Bestreben, die Abweichungen anzugeben, welche die auch in andern Ländern heimischen Arten durch Einflüsse von Clima, Boden, Nahrung etc. erleiden, sowohl in Bezug auf Grösse und Färbung, als auch auf Erscheinungszeit und verticale Erhebung. Unterstützt wurde ich hierbei von Herrn Prof. Zeller, der mir bereitwilligst Exemplare nordischer Arten seiner Sammlung mittheilte, so wie durch die Ansicht einer Anzahl von Prof. Boheman gesendeter Zetterstedt'scher Arten. Beiden Herren sage ich hiermit meinen Dank.

Möge bei dem in Norwegen im Allgemeinen so regen Sinn für Naturwissenschaften bald in diesem Lande ein Lepidopterolog erstehen, der die Beschwerden der Durchforschung seines schönen und insectenreichen Vaterlandes unternimmt; denn fremde Reisende, wie wir, werden bei aller angewendeten Mühe doch immer nur Bruchstücke zu liefern vermögen.

Pyralidina.

Botys Octomaculata L.

Nur ein einzelnes frisches Weibchen am 19. Juni an einem mit niedrigem Birkengesträuch bewachsenen Abhange am Altenflusse. Es misst von einer Flügelspitze zur andern nur 18 mm, während mein kleinstes ♀ aus den Alpen $18^1/_2$, mein grösstes schlesisches ♂ $20^1/_2$ mm messen. Ausser dieser geringeren Grösse unterscheidet sich das norwegische Exemplar in nichts von der gewöhnlichen Alpenform, die auf den Vorderflügeln 2 grössere und einen kleinen weissen Fleck führt. Nach Zetterstedt ist die Art in Lappland häufig.

Botys Porphyralis SV.

Viele Exemplare an begrasten Sandhügeln in der Nähe des Flusses. Sie unterscheiden sich weder in Grösse noch Färbung von den deutschen. Ihre Flugzeit dauerte vom 7. Juni bis Ende des Monats.

Zetterstedt führt diese Art nicht als Lappländisch an, dagegen Punicealis, den ich nicht fand. Auch in Tengstroems Fjäril-Fauna wird Porphyralis nicht erwähnt.

Botys Inquinatalis Z. Isis 1846.

Obgleich meine in Norwegen gefangenen Exemplare auffallend von drei mir durch die Güte des Herrn Prof. Zeller mitgetheilten Lienig'schen Original-Exemplaren abweichen, so vermag ich erstere doch nur für die hochnordische Form derselben Art zu halten. Zuvörderst ist die Verschiedenheit der Grösse nicht unbedeutend; die Lievländer messen 18 bis 19 mm, von den Norwegern dagegen (ich vergleiche 8 ♂ und 7 ♀) die ♂ von 21—$23^1/_2$, die meisten 23, die ♀ von $20^1/_2$ bis 22 mm. Was die Zeichnung der Flügel anbetrifft, so finde ich keine Abweichung, die Richtung und Gestalt der Binden und Makeln ist dieselbe, nur sind bei den Norwegern alle Zeichnungen schärfer ausgeprägt. Sehr verschieden dagegen ist die Färbung; die Lievländer zeigen eine sehr lichtbraune Farbe der Vorderflügel, die etwas dunkleren Makeln stechen nur wenig von der Grundfarbe ab, die Querlinien sind dunk-

ler braun, die innern sehr verloschen, die äussern beiderseits weiss bestäubt. Bei den norwegischen Faltern ist die Grundfarbe ein düsteres Braungrau. Die vordere Querlinie der Vorderflügel ist meist ebenfalls undeutlich, die Makeln sind scharf begrenzt, nur wenig dunkler als die Grundfarbe, treten aber sehr scharf hervor, weil zwischen und hinter ihnen eine reichliche weissgraue Bestäubung auftritt, welche die ganze Breite des Flügels einnehmend bis an die hintere Querlinie reicht. Hinter dieser Linie ist nur eine schmale Einfassung derselben, so wie eine Randlinie weissgrau, in welcher die braunen Saumpuncte stehen. Der übrige Raum vor dem Hinterrande ist am reinsten braun und eben so dunkel wie die Makeln. Die bräunlichgrauen Franzen sind hier ebenso wie bei den lievländischen Exemplaren, von einer dunkleren Basallinie durchzogen.

Die Hinterflügel sind graubraun, an der Wurzel und hinter der Bogenlinie am dunkelsten, vor derselben, besonders beim ♂ und am meisten nach dem Vorderrand zu aufgehellt; die zwei braunen Puncte sind fast immer, namentlich auf der Unterseite deutlicher als bei den Lievländern.

Die Färbung des Kopfes, Rückens, Hinterleibs und der Füsse ist ebenfalls dunkler und mehr grau.

Am auffallendsten erscheint also neben der bedeutenderen Grösse und dunkleren Färbung, die starke weissgraue Bestäubung der Vorderflügel, die bei zwei Stücken (♂ und ♀) sogar bis zur Flügelwurzel reicht und dadurch auch die erste Querlinie scharf abstechen lässt. Die Abbildung von Herrich-Schäffer, Pyral. Tab. 12 fig. 80, ist nach einem lievländischen ♂ gemacht und im Ganzen richtig, doch viel dunkler als die mir vorliegenden Exemplare aus Zeller's Sammlung. Entschieden zu dunkelbraun sind die Makeln der Vorderflügel, die selbst bei keinem meiner Norweger so sehr von der Grundfarbe abstechen.

Die erste Querlinie liegt auf der linken Seite des Bildes zu nahe an der vorderen Makel, auf der rechten Seite ist nur ihr unterster Theil sichtbar, der sogar direct von der Makel herunter kommt, während in der Natur diese Linie in ihrer Mitte einen Zacken bildend, schräg vom Vorder- nach dem Innenrande läuft und der Makel am nächsten, immer noch einen Millimeter von ihr entfernt bleibt. Bei keinem der drei Zeller'schen Stücke sind endlich die Hinterflügel vor den Franzen so breit dunkelgrau wie in H.-S. Bilde.

Zetterstedt führt als lappländisch Scop. Prunalis auf und bemerkt, dass die nordischen Exemplare sich von den aus Schweden stammenden durch etwas dunklere, mehr graue

Färbung unterschieden. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass er hiermit Inquinatalis meint, worüber Gewissheit nur durch Ansicht der Originale zu erlangen wäre. Prunalis sieht den norwegischen Inquin. viel ähnlicher als den lievländischen. Abgesehen von der Verschiedenheit der Färbung, die hier von geringer Bedeutung ist, sind die Vorderflügel bei Prunalis gestreckter, die Spitze ist mehr hervortretend, der Saum deshalb schräger, die hintere Makel ist grösser und, was ich für den wichtigsten Unterscheidungsgrund halte, die hintere Querlinie entspringt am Vorderrande entfernter von der Flügelspitze, nimmt zuerst eine schräge Richtung gegen den Aussenrand und biegt am Ende ihres ersten Drittels zu einem dem Saume parallelen Laufe um, dadurch einen merklichen Vorsprung bildend, während bei Inquinatalis diese Linie einen nach Aussen mässig convexen, nirgend vorspringenden Bogen bildet.

Die Art flog im Altenthale ziemlich lange, das erste ♂ fing ich am 15. Juni, die Höhe der Flugzeit war gegen Ende des Monats, einzelne gute Stücke, besonders ♀, fanden sich noch bis Mitte Juli. Ihr Aufenthalt waren die ausgedehnten Torfmoore des Thales, auf welchen sie aus den Büschen von Betula nana und Vaccin. uliginosum leicht aufgescheucht wurde. Ein freiwilliger Flug schien nur Abends von 4—6 Uhr bei windstillem, wenn auch regnerischem Wetter stattzufinden. Wir sammelten im Ganzen über hundert Exemplare.

Botys Decrepitalis HS. fig. 67, 68.

Flog vom 19. bis zu Ende Juni nicht gar selten im Altenthale auf Wiesen und in Erlgebüschen, nicht auf den Torfsümpfen, die ♀ bedeutend sparsamer als die ♂. Die Exemplare weichen von den aus den Alpen und dem Riesengebirge nicht ab. Albidalis kam mir nicht vor und ist auch vielleicht im nördlichen Skandinavien gar nicht vorhanden, da Zetterstedt's Albidalis sehr wahrscheinlich zu Decrepitalis gehört, was mir aus der Erwähnung der fünf grauen Fleckchen am Vorderrand der Vorderflügel, die bei Albidalis selten deutlich, so wie der schwarzen Puncte des Saumes aller Flügel hervorzugehen scheint, die bei Albid. auf der Oberseite der Hinterflügel nur sehr selten deutlich sind, auf keinen Fall aber schwarz genannt werden können. Ueber den Hauptunterschied beider Arten, die Gestalt der hinteren Querlinie der Vorderflügel, schweigt Zett. völlig.

Ein Exemplar von Pinetalis Zett. erhielt ich durch Herrn Prof. Boheman aus dem Stockholmer Museum zur Ansicht. Es ist ein ♀ von Nebulalis Hb. mit ganz grauen Hinterflügeln, ohne gelbliche Beimischung am Hinterwinkel, wie sie bei den

♀ aus dem Riesengebirge meist, aber auch nicht immer vorkommt.

Als Arcticalis Zett. erhielt ich ebenfalls ein ♀ durch Prof. Boheman, das sich von Pinetalis nur durch kaum bemerkbare Zeichnung der Vorderflügel unterscheidet. Es ist auch nur Nebulalis, kann aber nicht die echte Arcticalis Zett. sein, die der Sericealis ähnlich sein und vor dem Aussenrand eine ocherbräunliche Querbinde haben soll, so wie weissliche Hinterflügel mit schmalem braunen Saum. Da Zett. ein ♂ beschreibt und von seinem Pinetalis auch ♂ hatte, so ist bei der geringen Veränderlichkeit letzterer Art nicht anzunehmen, dass er sie bald nachher noch einmal unter anderem Namen beschrieben haben sollte, ich glaube daher die Bestimmung Boheman's in Zweifel ziehen zu müssen.

Botys Ephippialis Zett., die eine schöne gute Art ist, wurde in der Wiener entom. Monatschrift Band IV. Tab. 10 fig. 8 von Moeschler nach einem Exemplar aus Labrador abgebildet. Sie wurde in Norwegen bisher nur auf dem Dovrefjeld gefunden, von wo ich ein von Prof. Boheman gefangenes Exemplar zur Ansicht habe. Dies ist ein sehr schön erhaltenes ♀ und stimmt im Ganzen gut mit Moeschlers Beschreibung; nur ist der Mittelpunct der Vorderflügel nicht, wie dort angegeben, tief schwarz, sondern nur dunkelbraun, er liegt auf der Querader, vor ihm in der Mittelzelle befindet sich noch ein kleiner brauner Punct. Der Saum ist nicht blos auf den Rippen dunkel gefleckt, sondern von der Flügelspitze bis zum Hinterwinkel gleichmässig schmal rothbraun. Die Fühler, die bei Moeschler's Exemplar fehlen, sind dünn fadenförmig, oben dunkelbraun, unten weisslich. Die Unterseite der Flügel ist weissgrau, glänzend, der Queraderfleck deutlich, der Punct in der Mittelzelle grösser als oben, länglich, beide graubraun, so wie auch die hintere Querlinie und auf den Hinterflügeln der Mittelpunct und die Bogenlinie. Alle Rippen treten stark hervor und sind blass braungrau gefärbt.

Crambus Dumetellus Hb.

Flog an trockenen grasigen Abhängen in der Nähe der Küste und des Altenflusses nicht selten vom 3. Juli bis gegen Ende des Monats. Die Exemplare weichen weder in Grösse, noch Färbung von den deutschen ab, der einzige Unterschied, den ich finde, besteht darin, dass die schwarzen Saumpuncte der Vorderflügel in der Regel kleiner sind, bei einigen Stücken sogar ganz fehlen.

Crambus Ericellus Hb.

Flog bei Bossekop sehr selten (nur 4 Exemplare gefunden) auf trockenen Rasenplätzen am Flusse. Es findet nicht die mindeste Abweichung von den deutschen Exemplaren statt. Diese, so wie die vorhergehende Art kennt Zetterst. nicht als Lappländisch. — Von Cr. Ocellellus Zett., der uns nicht vorkam, erhielt ich ein gut erhaltenes Exemplar von Prof. Boheman, das mit Zetterstedt's Beschreibung übereinstimmend gleich Alienellus Zk. ist.

Crambus Maculalis Zett. Cacuminellus Zeller.

Es wird vielleicht angefochten werden, dass ich den Zetterstedt'schen Namen annehme. Zett. hat die Art unter Scopula, er vergleicht sie mit Alpinalis, mit dem unser Crambus gar keine Aehnlichkeit hat, er giebt ihr in der Diagnose alae posticae basi lividae. Das sind scheinbar bedeutende Gründe gegen mein Verfahren, von denen ich jedoch nur dem letzten einige Wichtigkeit einräume, die aber dadurch wieder geschwächt wird, dass jene Bezeichnung der Hinterflügel nur in der Diagnose, nicht aber in der Beschreibung enthalten ist. Diese passt ausgezeichnet auf dunkle Exemplare unserer Art, bei denen die hintere Querlinie undeutlich wird und nur zwei weissliche Fleckchen an der costa und nahe am Innenrande von ihr übrig bleiben. Die Angaben über Franzen, Färbung der Unterseite der Hinterflügel und der Beine passen ebenfalls sehr gut. Dazu kommt nun als gewichtiges Moment, dass Cacuminellus Zeller in den Museen zu Stockholm (nach einem von Boheman zur Ansicht mitgetheilten Stücke) und Christiania als Scop. Maculalis Zett. bestimmt steckt.

Die Art flog bei Bossekop nicht häufig und nur wenige Tage in guter Beschaffenheit. Das erste Stück fing Dr. Staudinger am 24. Juni, in den nächsten Tagen erbeuteten wir noch einige, meist ♂, in den ersten Tagen des Juli waren aber durch starke Regengüsse alle Exemplare verdorben und keines mehr des Mitnehmens werth. Der Fundort waren die Ränder der Torfmoore in der Nähe des Flusses, wo die Art freiwillig erst in später Abendstunde flog, bei Tage wurde sie einigemal von Kieferzweigen abgeklopft.

Crambus Margaritellus Fab.

Ein einzelnes ♂ von gewöhnlicher Grösse und Färbung fing ich am 4. August am Nordabhange der Reipasvara am Ufer eines kleinen See's, etwa in 800′ Seehöhe. — Cr. Truncatellus Zett. gleich Lienigellus Zeller und Furcatellus Zett. (Lapponicellus Guenée. Radiellus Curt. Radiolellus H-S. 4), die ich durch Herrn Professor Boheman's Güte,

den ersten aus dem nördlichen Schweden, letzteren vom Dovrefjeld vor mir habe, sind uns nicht vorgekommen.

Crambus Warringtonellus Stt. Zell.

Stainton hat dieses Thier zuerst als Art aufgestellt und Zeller sie nachher auch als solche anerkannt. Nach beiden Autoren bestehen die Unterschiede von Perlellus in Folgendem: Warringt. ist beständig kleiner; die Vorderflügel sind mit glänzend bleigrauen Längslinien bezeichnet, die Palpen sind kürzer als beim Perlellus. Ich besitze ein von Herrn Stainton herrührendes englisches Exemplar und habe deren wohl noch ein Dutzend andere, ganz gleiche in Händen gehabt, nach diesen sind die in Norwegen gefangenen Stücke der Mehrzahl nach sichere Warringt., einzelne aber weichen mehr oder weniger ab und zeigen so deutliche Uebergänge zum Perl., dass ich War. nur als nördliche, vielleicht maritime Varietät betrachten kann.

Was zuerst die Grösse betrifft, so ist diese kein hinreichender Unterschied, Perl. erscheint bei uns manchmal eben so klein, besonders im Gebirge, einzelne norwegische Exemplare sind merklich grösser als die englischen, andere noch kleiner als die kleinsten derselben. Mit dieser Verschiedenheit in der Grösse wechselt auch die Länge der Palpen, und diese sind durchaus nicht immer kürzer oder gleich lang wie der Thorax, sondern verhältnissmässig eben so lang wie bei Perlellus.

Was nun endlich die Färbung betrifft, so befinden sich unter mehr als 100 aus Finmarken mitgebrachten Stücken drei ganz weisse, wie die hellsten Perlellus gefärbte und von diesen die allmäligsten Uebergänge zu den dunkelsten Exemplaren, bei denen nur der Vorderrand, die Faltenlinie und einige Längsstriche vor dem Hinterrand weisslich sind. Die letztere Färbung zeigt allerdings die grosse Mehrzahl der Norweger, doch beweisen die helleren Exemplare, ebenso wie die bei unserem Perl. nicht selten vorkommenden dunkleren Varietäten, dass hier auf die Farbenunterschiede gar Nichts zu geben ist. Ich halte demnach Warringt. Stt. für eine immerhin interessante kleinere Form des Perlellus, die in England und im polaren Europa (vielleicht nur in der Nähe der Küste?) die herrschende ist und zu welcher die auf hohen Gebirgen südlicherer Gegenden fliegenden Perlellus Uebergänge bilden, wie z. B. der von Zeller in der Zeitschrift für Entomologie, Breslau 1850 pag. 36, beschriebene vom Riesengebirge und ein noch kleineres und dunkleres ♂, das Mann einst auf dem Olymp erbeutete.

Warringtonellus flog vom 10. Juli bis Anfang August an

kahlen, kurz begrasten Abhängen dicht bei Bossekop und am Altenflusse häufig, freiwillig bei windstillem Wetter von etwa 5 Uhr Abends die ganze Nacht hindurch, bei Regen auch am Tage. Bei Hammerfest fand ich ihn am 2. August sehr gemein an ähnlicher Localität dicht am Meere in Gesellschaft von Eudorea Sudetica.

Eudorea Centuriella SV.

Nur zwei Exemplare, ein ♀ am 22. und ein ♂ am 27. Juli gefangen in geringer Entfernung von Bossekop am Altenflusse. Der ♂ ist von Mittelgrösse, 26 mm Flügelspannung, das ♀, bedeutend grösser, misst 29 mm. Mein kleinstes schlesisches ♂ misst kaum 22 mm, das grösste aus Steiermark 28, mein einziges ♀ aus Steiermark ebenfalls 28 mm. In Zeichnung und Färbung haben sie keine Auszeichnung von den Exemplaren meiner Sammlung aus den Alpen.

Zetterstedt hat diese Art total verkannt und sie zwei-, vielleicht sogar dreimal beschrieben: erst das ♂ als Scopula Numeralis, dann das ♀ als Botys Hybridalis. Nach einer Notiz von Prof. Boheman soll auch Phycis Quadratella Ins. lapp. pag. 907 hierher gehören, die Beschreibung widerspricht nicht, mit Ausnahme der macula media subquadrata alba der Vorderflügel, die ich noch bei keinem ♀ der Centuriella sah.

Eudorea Murana Curtis.

Der Chilo Mercurellus Zett. ist auf keinen Fall die gleichnamige Art Treitschke's (Truncicolella Stt.), sondern wahrscheinlich Murana, die einzige um Bossekop häufiger vorkommende Art, vielleicht vermischt mit Sudetica. Die von uns zahlreich gefangenen Exemplare sind von gleicher Grösse mit den aus dem Riesengebirge in meiner Sammlung, auch von derselben Zeichnung, aber etwas dunkler gefärbt und entbehren der eingemischten gelblichen Bestäubung dieser vollständig. Die Art flog in der Nähe von Bossekop einzeln an Felsen, öfter an den Häusern nahe am Strande, wo die Raupe sich wahrscheinlich auf den mit Rasen gedeckten Dächern einen passenden Wohnort gewählt hatte. Ein freiwilliger Flug fand bei heiterem Wetter nur in der Nacht statt, bei Regenwetter aber auch am Tage. Die Flugzeit dauerte von Ende Juni bis Ende Juli. Auf den Gebirgen in der Nähe Bossekops habe ich sie nicht angetroffen.

Eudorea Sudetica Z.

Diese im Riesengebirge und in den Alpen Deutschlands und der Schweiz nicht seltene Art fliegt nach Zeller's Angaben in Lievland in etwas abweichender Färbung, in Norwegen dagegen zeigen die Exemplare ausser einer etwas ge-

ringeren Grösse gar keinen Unterschied von den schlesischen. Wir fanden die ersten Stücke am Ostabhange der Scaaddavara nach dem Thale des Ejbyelv zu am 30. Juli, später am 4. August einige am Fusse der Reipasvara und am 7. August ein Exemplar an einer Felsengruppe nahe bei Bossekop. Die Art war also im Altengebiet gar nicht häufig, die Exemplare sassen theils an Felsen, theils wurden sie von Kieferstämmen abgescheucht.

Am 1. und 2. August sammelten wir sie bei Hammerfest dicht am Strande an trockenen, kurz begrasten steinigen Abhängen, sie war hier sehr häufig, obgleich meist vom Regen verdorben und flog am Abend lebhaft in Gesellschaft von Cr. Warringtonellus und Sciap. Pratana. Auf den höheren Bergen um Hammerfest suchten wir sie vergebens.

Pempelia Fusca Haw. Carbonariella FR.

Diese weit verbreitete Art fanden wir auch um Bossekop an verschiedenen Stellen in Birkengehölz, doch nirgends häufig vom 20. Juni bis 6. Juli. Merkwürdigerweise sind die Exemplare meiner schlesischen an Grösse und Färbung ganz gleich, während die von Staudinger aus Island mitgebrachten eine bedeutendere Grösse und reichlichere weisse Bestäubung der Vorderflügel zeigen, und darin zwei noch etwas grösseren Exemplaren meiner Sammlung gleichen, die Mann auf dem Olymp gefangen. Posticella Zett. pag. 996 ist dieselbe Art, wie aus seiner Beschreibung und einem von Boheman mitgetheilten Exemplar hervorgeht.

Nephopteryx Abietella SV.

Nur zwei ♂, bei Bossekop am 14. und 18. Juli gefangen. Sie weichen von meinen deutschen Exemplaren etwas ab. Die Grösse ist gering, 27 mm Flügelspannung; Fühler, Kopf und Palpen sind sehr dunkel braungrau. Ebenso sind die Vorderflügel dunkler als gewöhnlich, die hellbraune Beimischung fehlt gänzlich, die helleren Zeichnungen sind zwar vorhanden, aber sehr verdüstert, nur die weissliche Mittelmakel tritt deutlich hervor. Auch die Hinterflügel führen ein gesättigteres Graubraun.

Hypochalcia Auriciliella Hb. Auricella Zett.?

Gar nicht abweichend von den Exemplaren aus den deutschen Alpen, stets mit vollkommen goldgelben Franzen der Vorderflügel.

Die Art war nicht häufig auf grasreichen Plätzen nahe am Altenfluss, wo sie Ende Juni und Anfang Juli im Sonnenschein schnell umherflog. Die Artrechte sind mir sehr verdächtig, da ich mehrere Exemplare besitze, deren Vorder-

flügelfranzen stark mit braunen Haaren gemischt sind, bei einem ♀ aus den Steier'schen Alpen sind sie sogar ganz braun und nur oberseits in der Flügelmitte, unterseits bis zum Hinterwinkel an den Spitzen goldgelb.

Myelois Tetricella SV.

Nur zwei Exemplare am 20. Juni bei Bossekop an Zäunen gefangen, beide sind ♂ und von meinen Breslauer Stücken in Nichts verschieden.

Myelois Altensis n. sp.

Alis anter. fusco-cinereis albo-pulverulentis, vix nitentibus, strigis duabus albidis, priore paulo ante medium, punctis duobus mediis valde obsoletis. ♂♀. Exp. al. 14½—15 mm.

Gehört in Zellers Abtheilung A, a, δ, mit aufsteigenden Palpen, viertheiliger Medianader der Hinterflügel und schmalen Vorderflügeln. Sie ist mit keiner mir bekannten Art zu verwechseln und hat fast das Ansehn einer Asarta.

Der Körper ist im Verhältniss zur Flügellänge sehr robust. Kopf braungrau und weiss beschuppt, Lippentaster aufsteigend, ziemlich rauhschuppig, braun und weiss gemischt, an der unteren Seite mit feinen weissgrauen, abstehenden Haaren besetzt, Maxillartaster kurz, dick, gegeneinander geneigt, schwarzbraun, an der Spitze weisslich, Rüssel schwarzbraun, Fühler borstenförmig, mikroskopisch gefranzt, beim ♂ etwas stärker, dunkel braungrau, Wurzelglied auf dem Rücken graubraun, seitlich mit weisslichen Schuppen. Rücken und Schultern schwarzbraun, weiss gemischt. Beine schwärzlich grau, weisslich bestäubt, Tarsen der Mittel- und Hinterbeine mit weisslichen Enden, unten gelblich weissgrau beschuppt. Hinterleib dunkelgrau mit besonders auf der Unterseite reichlich eingemengten weisslichen Schuppen.

Vorderflügel schwärzlich braungrau, reichlich weiss bestäubt, am wenigsten am Innen- und Aussenrand. Die erste Querlinie verläuft etwas vor der Mitte schräg von oben und innen nach unten und aussen und ist wenig nach aussen convex, sie besteht, wie die zweite, nur aus dichter gehäuften weisslichen Schuppen. Die hintere Querlinie läuft dem Hinterrand ziemlich parallel, ihr mittlerer Theil ist etwas nach aussen convex, kurz vor dem Innenrande erweitert sie sich bei einem Exemplar zu einem kurzen, zahnförmig nach innen gerichteten Fortsatz. Zwischen beiden Linien, der hinteren näher als der vorderen, liegen nicht weit unter dem Vorderrande zwei dunkle, d. i. nicht weissbestäubte, Punkte fast senkrecht untereinander, der untere nur wenig mehr nach

aussen gerückt. Diese sind aber nur bei einem ganz frischen ♀ recht deutlich, bei den übrigen Exemplaren nur mit Mühe oder gar nicht zu bemerken. Franzen gelbgrau, ihre Wurzeln und Spitzen heller gelblich. Hinterflügel dunkelgelbgrau, an der Basis kaum heller, Franzen gelblich mit feiner dunkelgrauer Basallinie und einem schwachen grauen Schattenstreif längs ihrer Mitte.

Unterseite der Vorderflügel dunkel gelbgrau, der Innenrand gegen den Hinterwinkel zu heller. Die zweite Querlinie ist als ein am Vorderrande deutlicher, gegen den Hinterrand zu allmälig verschwindender gelblicher Streif sichtbar, vor demselben ist am Vorderrande ein ebenfalls gelbliches, meist undeutliches Fleckchen. Franzen wenig heller mit einer lichteren Wurzellinie. Hinterflügel einfarbig gelbgrau mit helleren, von 2 bleichgrauen undeutlichen Linien durchzogenen Franzen.

Wir fingen von dieser seltenen Art nur 1 ♂ und 6 zum Theil nicht mehr frische ♀ am 16. und 22. Juli auf einer kleinen eingezäunten, dicht am Altenflusse gelegenen Wiese. Sie flogen ähnlich der Auriciliella im Sonnenschein.

Ein Exemplar derselben Art erhielt ich von Herrn Prof. Boheman zur Ansicht unter dem Namen Annulatella Zett. Diese Bestimmung ist nothwendig unrichtig, denn Annulatella hat antennae maris distincte cristatae, ist also eine Pempelia oder Nephopteryx, die Vorderflügel sind in der Diagnose purpurascenti-nigrae, in der Beschreibung violaceo-nigrae. Die bei Zett. sogar zum Namen benutzte Ringelung der Tarsen ist bei Altensis keine vollständige, indem bei ihr die Enden der Glieder nur oben weiss sind, unten aber ebenso gelblich grau wie die ganze Unterseite der Tarsen.

Tortricina.

Teras Effractana Froel. Torquana Zett.

Ich traf diese Art nur bei Bodoe, etwas über 67° N. B., in einem Gehölz von Alnus incana, wo ich sie aus den niedrigen Büschen klopfte, am 14. August. Sie war nicht selten und noch frisch, aber meist zerrissen. Mit Ausnahme einer genauer zu beschreibenden Varietät weichen die Exemplare von den deutschen nicht ab und stehen denselben nur um ein Geringes an Grösse nach. Ein Stück jedoch weicht ausserordentlich ab, es ist ein ganz frisches ♂, sehr klein (12 mm Flügelspannnng) durch die Ausrandung der Vorderflügel, so wie deren erhabene Schuppen als hierher gehörig characterisirt.

Das erste Flügeldrittel ist schmutzig gelb, undeutlich braun gegittert, am Vorderrand braun beschuppt. Am Hinterwinkel ist ein ebenfalls schmutziggelber Fleck, der sich allmälig verschmälernd bindenförmig bis zur Flügelspitze hinaufzieht, er ist deutlich braun gegittert. Der mittlere Theil des Flügels, die Franzen etc. sind wie gewöhnlich. Die Hinterflügel wenig heller als sonst. Die Unterseite der Vorderflügel ist längs des Vorderrandes und vor dem Hinterrande bleich gelblichgrau, braun gegittert. Dieses interessante Stück bildet ein analogum zur Var. Emargana F., obgleich bei ihm die gelbe Färbung lange nicht so intensiv ist, als bei dieser von vielen Autoren für Art genommenen Abänderung der Caudana, die ich mehrmals mit der Grundart zusammen aus ganz gleichen Raupen erzogen habe und jetzt nach Kenntniss dieser Effractana Var. um so mehr nur als Abänderung zu betrachten vermag. Nach Zett. kommt Effractana im südlichen Lappland, nach Tengström auch in Finland vor. Aus dem Stockholmer Museum erhielt ich ein Exemplar als Torquana Zett. bestimmt zur Ansicht, das der Beschreibung dieser Art gar nicht entspricht, die wegen der alae ant. ad costam leviter excisae sich nur auf Effractana deuten lässt, es ist ein kleines ♀ der folgenden Maccana (16 mm Flügelspannung) und kaum dunkler als die dunkelsten deutschen Exemplare dieser Art.

Teras Maccana Tr.

Am 1. und 6. Juni fing ich bei Bossekop je ein überwintertes und abgeflogenes Exemplar einer Teras, die ich nur für Maccana halten kann. Die Grösse ist wie die der schlesischen, ihre Färbung scheint wie die der dunkelsten hiesigen gewesen zu sein, lange nicht so dunkel als die von Staudinger aus Island mitgebrachten. Zwei ganz gleiche, nur etwas weniger abgeflogene Exemplare, von Dr. Nordmann bei Kittila gefangen, theilte mir Herr Prof. Zeller zur Ansicht mit.

Zetterstedt beschreibt pag. 989 eine Teras Indecorana vom Dovrefjeld, die mir unbekannt geblieben ist, sie kann wegen der alae ant. levissime excisae kaum auf Maccana bezogen werden. Gegen die nordische Form von Ferrugana spricht ausser demselben Grund die statura Torquanae. Entweder war es eine noch unbekannt gebliebene Art, oder eine Var. von Hastiana L., die mir zwar nirgends in Norwegen vorgekommen ist, aber im südlichen Theile schwerlich fehlen wird. Tengström kennt als finländisch zwar Hastiana (Sparsana Tr.), aber nicht Maccana.

Als Ter. Leporinana erhielt ich von Prof. Boheman ein kleines ♀ von Lipsiana zur Ansicht, es ist einfarbig röthlich

bleigrau, fein braun punktirt. Zetterstedt's Beschreibung von Lepor. kann recht wohl auf Lipsiana bezogen werden, da er als Flugzeit das Frühjahr angiebt, also nur überwinterte Exemplare kannte, bei denen gewöhnlich die Flügelfläche der oberflächlichen Betrachtung völlig glatt erscheint.

Teras Ferrugana SV.

Diese bei uns schon hinreichend variirende Art zeigt im Norden noch einige von den deutschen ganz abweichende Formen. Ich fing ein überwintertes, aber noch ziemlich erhaltenes ♀, am 29. Mai in Ejbydalen, etwa eine deutsche Meile von Bossekop landeinwärts, es ist von geringer Grösse — 14 mm — und gewöhnlicher Gestalt, durchaus hellgraubraun gefärbt, die drei typischen Punkte der Vorderflügel deutlich dunkelbraun, ebenso eine vom hinteren Vorderrandpunkt nach dem Hinterwinkel zu verlaufende feine Bogenlinie. Dieses Stück bildet einen Uebergang zu der folgenden, viel auffallenderen Varietät. Auf der Rückreise fand ich auf dem Dovrefjeld in der Nähe der etwas über 3000′ hoch gelegenen Säter (Sennhütten) bei Fogstuen am 20. August an der dort auf den feuchten Bergabhängen grosse Strecken bedeckenden Betula nana gelbgrüne Raupen in Mehrzahl, die ich leider aus Mangel an Zeit während der Reise nicht genauer untersuchen konnte. Sie hatten eine Anzahl Blättchen längs eines Zweiges der Futterpflanze lose mit weissen Fäden zu einer Röhre zusammengesponnen, in welcher sie sich behende vor- und rückwärts bewegten.

Bei meiner Rückkunft in Breslau waren die meisten umgekommen, fünf hatten sich verpuppt, von denen ich vom 5. bis 7. September vier Schmetterlinge erhielt. Dr. Staudinger, der ebenfalls eine Anzahl Raupen mitgenommen, hatte das gleiche Resultat, so dass ich jetzt acht Falter vergleiche. Diese weichen merkwürdigerweise untereinander gar nicht ab. Ihre Gestalt ist die unserer gewöhnlichen Ferrugana, die Grösse geringer (14 — 14½ mm.) Die Farbe des Kopfes nebst Fühlern und Palpen ist tief schwarzbraun. Der Rücken ebenfalls schwarzbraun, zeigt einzelne dunkel rostfarbene Schuppen. Hinterleib oben dunkelgrau, unterseits, so wie die Beine gelbgrau. Die Vorderflügel haben oberseits eine dunkel schwärzlichbraune Färbung, vor und hinter der Mitte befinden sich im Mittelraum zwei rostbraune Stellen.

Das Vorderranddreieck ist undeutlich, doch erkennbar, von den beiden Randflecken aus verlaufen schräg nach dem Innenrand 2 tiefbraune Bogenlinien, in welchen einzelne erhabene schwarze Schüppchen liegen. Eine ähnliche, aber unvollständige Querlinie ist näher der Basis, eine andere vor

der Flügelspitze. Franzen graubrau. Hinterflügel gleichmässig dunkelgrau.

Unterseite stark seidenglänzend. Vorderflügel dunkelgrau, in der Mitte des Vorderrandes etwas gelblich, längs desselben befinden sich feine braune Querstrichelchen, einzeln dergleichen Punkte am Hinterrande dicht an den dunkelgrauen Franzen. Hinterflügel aschgrau, in der Flügelspitze mehr oder weniger dunkelbraun punktirt.

Eine etwas hellere Form erhielt ich in 2 Exemplaren durch die Güte des Herrn Prof. Zeller, sie tragen die Bezeichnung Kittila 29. Mai und 10. Juni, sind also überwintert, doch noch ziemlich gut erhalten. Sie gleichen in Grösse mehr unserer Ferrugana (das ♂ 17, das ♀ 15½ mm). Die Färbung ist heller als bei der Dovreform, die Vorderflügel dunkelaschgrau, gegen die Flügelspitze zu mit zerstreuten kleinen dunkelbraunen Pünktchen. Die Dreieckzeichnung am Vorderrande deutlich, besonders die untere Spitze derselben als ein tiefbrauner Strich hervortretend. Die Unterseite ist wie bei den Exemplaren vom Dovre, nur heller grau. Zeller sah von dieser Form 27 übereinstimmende sämmtlich überwinterte Stücke.

Zetterstedt beschreibt unsre gewöhnliche gelbbraune Ferrugana unter diesem Namen, hat aber dieselbe Art noch einmal als Ter. Modeeriana, wie ich auch ein so bestimmtes Exemplar von Boheman zur Ansicht erhielt. Tengström führt Ferrug. als in Finland vorkommend an, ohne etwas über ihre Varietäten mitzutheilen.

Tortrix Rubicundana HS. 414.

Das erste Exemplar fing ich am Fusse der Skaaddavara am 15. Juli, nachher noch einige um Bossekop auf bewaldetem Torfmoor, so wie an den Abhängen der Reipasvara. Sie flogen hier, wie auf dem Altvater in Schlesien, stets um Vaccinium Myrtillus und uliginosum, aber weniger häufig als dort, im Ganzen wurden nur 10 ♂ und 2 ♀ gefangen, von denen aber mehrere stark durch den Regen gelitten haben.

Die norwegischen Stücke übertreffen die schlesischen bedeutend an Grösse; mein grösstes ♂ vom Altvater hat 16, das kleinste 15 mm Flügelspannung, mein einziges schlesisches ♀ 16 mm, das grösste norwegische ♂ dagegen misst 20½, das kleinste 18, die beiden ♀ 17 mm. Ausser dieser Grössenverschiedenheit finde ich aber keine Abweichung. Da noch keine ausführliche Beschreibung vorhanden, möge hier solche eine Stelle finden.

Palpis thorace ac alis anter. rufescenti-cinnamomeis vel (♀) cinnamomeis, his fascia media maculaque

costae postica fuscescentibus; posterioribus obscure griseis, fimbriis omnibus dilute cinnamomeis.

Fühler rothbraun, beim ♀ an der Wurzel hell zimmtfarben, Kopf, Palpen und Rücken des ♂ dunkel zimmtroth, des ♀ heller. Vorderflügel beim ♂ dunkel, beim ♀ hell röthlich zimmtbraun, sehr undeutlich bräunlich gegittert. In der Flügelmitte liegt eine nach aussen nicht scharf begrenzte schiefe Querbinde von wenig dunklerer, etwas gebräunter Färbung, die selten stark vortritt, bei manchen schlesischen ♂ nur als ein schwacher bräunlicher Schatten sichtbar ist, bei den ♀ dagegen wegen der helleren Grundfarbe mehr in die Augen fällt. Zwischen dieser Binde und der Flügelspitze in der Mitte liegt am Vorderrande ein bräunlicher, ebenfalls nicht scharf begrenzter Fleck. Die Flügelspitze tritt beim ♂ wenig, beim ♀ ziemlich stark vor, daher der Hinterrand bei diesem unter der Spitze etwas eingedrückt erscheint. Vor den bleich zimmtfarbenen, selten (1 nordisches ♂) etwas gebräunten Franzen läuft eine feine braune Linie.

Hinterflügel dunkel gelblichgrau, besonders gegen die Flügelspitze undeutlich braun gegittert, mit gelblich braunen, am Hinterwinkel grau werdenden Franzen und feiner graubrauner Saumlinie. Unterseite der Vorderflügel dunkel gelbgrau mit dunkleren graubraunen Gitterzeichnungen, Vorderrand bei den schlesischen ♂ lebhaft und breit rothgelb, der Hinterrand mehr braunröthlich; bei den norwegischen ♂ sind Vorder- und Hinterrand düster zimmtröthlich. Beim ♀ ist die Färbung nur als ein breiter Streif von der Flügelwurzel bis in die Mitte des Flügels gelbgrau, das Uebrige bleich gelblich, die Flügelspitze und von ihr aus eine Strecke des Vorder- und Hinterrandes rostgelb. Die Hinterflügel sind unten schmutzig blassgelb, deutlich grau gegittert, beim ♀ heller als beim ♂, am Vorderrand und der Flügelspitze schwach zimmtfarben. Beine schmutzig hell zimmtfarben, bei den nordischen ♂ gelbgrau. Hinterleib dunkel gelbgrau, Spitze und Unterseite zimmtfarbig.

Ich habe diese Art im Jahre 1850 auf dem Kamme des Altvatergebirges in Schlesien entdeckt in Höhe von 2500 bis 3000′ und sie Herrn Herrich-Schäffer zum Abbilden mitgetheilt*). Das Bild Tab. 58 fig. 415 ist kenntlich, doch ist

---

*) HS. scheint eine Zusendung von Herrn Metzner mit der meinigen verwechselt zu haben, da er Rubicundana wie die gleichzeitig entdeckte Conch. Sanguisorbana (beide Namen rühren von mir her) und andere als von H. Metzner erhalten angiebt, während er wieder mir Arten zuschreibt, die er wahrscheinlich von jenem Herrn empfangen, z. B. Depr. Laetella, zu der er mich sogar als Autor setzt, obgleich ich das Thier nie gesehen habe.

der Saum der Vorderflügel etwas zu schräg, der Vorderrand nach der Spitze zu convex, während er in natura sogar ein wenig concav wird und die Spitze vortreten lässt, was auf dem Bilde gar nicht der Fall ist. Die Franzen sind bei keinem meiner Exemplare so hell gelb, sondern fallen mehr in's Bräunliche.

Die Flugzeit ist in Schlesien dieselbe wie in Norwegen, von Mitte bis Ende des Juli.

Noch muss ich hier ein einzelnes ♂ erwähnen, das ich von Herrn Möschler als aus Labrador stammend erhielt, es hat die Grösse der grössten norwegischen Rubicundana ♂ (20 mm), die Färbung ist etwas lebhafter zimmtroth, die Flügelspitze scharf, aber nicht vorspringend, der Saum schräger, der Hinterwinkel gerundet. Die Binde der Vorderflügel verläuft viel schräger und endet am Hinterwinkel, der Costalfleck fehlt ganz, dafür erscheint die Flügelspitze dunkler. In den Franzen der Hinterflügel fehlt die dunkle Wurzellinie. Ich sehe in diesem Exemplar eine zwar nahe verwandte, aber von Rubicundana sicher unterschiedene Art, für die ich den Namen Möschleriana vorschlage.

Eine zweite der Rubicundana noch näher stehende nordische Art ist Cinereana Zett., die ich nach Zetterstedt's Beschreibung eines ♀ früher für synonym mit Viburnana gehalten habe, mit deren dunkelsten Varietäten sie zwar einige Aehnlichkeit hat, sich aber durch die längeren Palpen und andere Flügelgestalt leicht unterscheidet. Ich erhielt von Prof. Boheman ein ♂ als Cinereana Zett. bestimmt zur Ansicht und glaube diese Bestimmung um so weniger anfechten zu dürfen, als auch Zetterstedt's Exemplar von Boheman herrührte. Das mir vorliegende Stück ist von ansehnlicher Grösse — 24 mm — und schlankem Körperbau. Kopf, Fühler, die verhältnissmässig sehr langen Palpen, Rücken und Hinterleib dunkel graubraun, Hinterleibsende und Beine heller, bräunlichgrau. Vorderflügel lang gestreckt, der Vorderrand derselben ist fast gerade, vor der Spitze nicht eingedrückt, der Hinterrand geht sehr schräg nach innen.

Die Grundfarbe der Vorderflügel ist ein mässig dunkles Graubraun, längs des Vorderrandes zimmtbraun gemischt, die Flügelfläche ist gleichmässig fein braun gegittert, die schräge vom Vorder- nach der Mitte des Innenrandes gehende Binde ist sehr undeutlich, ebenso verwaschen ist der Vorderrandfleck vor der Spitze. Die bräunlich grauen Hinterflügel sind fein dunkler gegittert. Franzen aller Flügel gelbbräunlich mit feiner scharfer bräunlicher Saumlinie. Unterseite der Flügel licht braungrau, an den Rändern gelblich mit feiner brauner Gitterzeichnung.

Das Exemplar stammt aus dem südlichen Lappland und ist am 4. Juli gefangen.

Tort. Forsterana F. (Adjunctana Tr.)

Wird von Zett. nicht angeführt, aber von Tengström als finländisch angegeben. Die Art war von Mitte Juni bis Anfang Juli um Bossekop keine Seltenheit an mit Vaccinium bewachsenen Plätzen. Die Falter gleichen den deutschen bis auf die etwas geringere Grösse (22—24 mm).

Tort. Viburnana SV.

War selten auf Bergen in der Nähe von Bossekop; auf der Skaaddavara am 15. Juli einige ♂ etwa 1500′ hoch, auf der Reipasvara den 23. Juli auch nur ♂ und auf dem nur 500′ hohen Kongshavnfjeld am 20. Juli ein Paar.

Das einzelne ♀ gleicht ganz den unseren, nur sind die Mittelbinde und der Costalfleck ziemlich undeutlich. Die ♂ sind meist so dunkel, wie sie auf den deutschen Gebirgen nicht vorkommen, tief braungrau, einige mehr gelbgrau, ihre Grösse ist die kleinerer deutscher Exemplare. Andere Abweichungen finde ich nicht. Hiermit scheint Brunneana Zett. zu stimmen, obgleich Zetterstedt keine Verschiedenheit der Geschlechter angiebt, die doch nicht unbedeutend ist. Von Prof. Boheman erhielt ich unter dem Namen Brunneana Zett. ein in Dalekarlien gefangenes gewöhnliches ♀ von Laevigana SV., hätte Zett. ein solches vor sich gehabt, so würde er die helle Spitze der Hinterflügel gewiss nicht übersehen haben, noch viel weniger beim ♂.

Argillaceana Zett. ist gewiss Viburnana, ich erhielt sie unter dem Zetterstedt'schen Namen von Boheman in einem ♂, das in heller Färbung unsern hellsten deutschen Stücken gleichkommt.

Porcana Zett. hierher zu ziehen, halte ich für sehr gewagt, da die Fühler der Viburnana zwar zart bewimpert sind, aber doch nicht so, dass sie Zett. in Diagnose und Beschreibung als ciliatae hervorgehoben haben würde.

Tort. Stramineana Zett. ist als ♀ von Rusticana nicht zu verkennen, ein solches erhielt ich auch unter dem Zetterstedt'schen Namen von Stockholm zur Ansicht.

Tortr. Ministrana L.

Ist in ganz Norwegen verbreitet. Um Bossekop war sie die gemeinste Wicklerart. Sie lebt hier an Alnus incana, Betula alba und nana und an Vaccin. uliginosum. Ihre Flugzeit währte von Mitte Juni bis zum Juli, um Mitte Juli fanden sich nur noch ganz abgeflogene Stücke.

Die nordische Ministrana ist kaum von geringerer Grösse als die deutsche, ändert aber in der Färbung ausserordentlich ab, während bei uns Varietäten selten sind und fast nur auf hohen Gebirgen vorkommen. Von der gewöhnlichen Färbung durchläuft die Art alle Abstufungen bis zum Verschwinden alles Gelben auf den Vorderflügeln, die bei der dunkelsten Form dunkel zimmtfarben sind, vor der Mitte liegt eine nach aussen convexe Binde von etwa 1½ mm Breite, von matt graulicher Farbe und einigem Glanze, sie verbreitert sich am Vorderrande etwas und nimmt hier gewöhnlich eine weissliche Färbung an.

Der Queraderfleck ist stets deutlich weisslich, hinter ihm liegt ein rundlicher, nicht scharf begrenzter Fleck von dunkel graubrauner Farbe. Franzen graubraun, seidenglänzend. Diese Form ist hier die gewöhnlichste, während sie auf den deutschen Gebirgen nur sehr selten und kaum so dunkel vorkommt, ich habe sie meist im Riesengebirge von Sorbus erzogen.

Sciaphila Osseana Scop. Boreana Zett.

War um Bossekop vom 10. Juli bis Anfang August an trockenen begrasten Stellen nicht selten, aber nur im Thale. Ebenso flog sie am 2. August bei Hammerfest an ähnlichen Lokalitäten nahe am Strande in Menge. Die Exemplare weichen von den schlesischen nur wenig ab, sie sind kaum etwas kleiner und von ein wenig bleicherer Färbung, die aber durchaus nicht mit Zett. weiss zu nennen ist. Viel eher passt diese Bezeichnung auf zwei frische ♂, die ich aus Labrador besitze, bei denen die Vorderflügelfarbe kaum noch etwas Gelbliches hat, und die sich ausserdem noch durch eine weit geringere Grösse auszeichnen (18—19 mm). Die Zeichnung ist bei den nordischen Osseana dieselbe wie bei den deutschen und auf gleiche Weise veränderlich.

Sciap. Penziana Hb.

Nur wenige Exemplare bei Bossekop an den Wänden der Häuser gefangen, vom 17. Juli bis 5. August, ein Exemplar auch bei Hammerfest den 2. August an einem Felsen. Sie unterscheiden sich von den schlesischen nur durch geringere Grösse (23—25 mm), während jene 26—28 mm messen. In Farbe und Zeichnung besteht kein Unterschied.

Sciap. Wahlbomiana L.

Kam mir nur in einem zerrissenen, aber nicht verflogenen ♀ vor, das ich den 14. August bei Bodö von einer Birke klopfte. Es ist in der Grösse einer kleinen schlesichen Wahl-

bom. (17½ mm), von dunkler Färbung und scharfer dunkelbrauner Zeichnung, gehört also zur Var. Alticolana HS. Nach Zett. ist die Art in Lappland sehr selten.

Conchylis Rutilana Hb.

Ein einziges frisches ♂, das von deutschen Exemplaren gar nicht abweicht, klopfte ich am 10. Juli bei Bossekop am Ufer des Altenelo aus einem Wacholderbusch.

Conch. Deutschiana Zett. Ins. lapp. p. 981.

Wurde bisher mit Unrecht zu Badiana Hb. gezogen. Viel näher steht sie der Baumanniana, von der sie sich ausser der geringeren Grösse durch die Gestalt der Mittelbinde unterscheidet, die bei Baum. nach dem Vorderrande zu fast immer unterbrochen und an dieser Stelle sowohl an ihrem oberen, wie an dem unteren Stück nach hinten verlängert ist, während bei Deutschiana diese Binde gerade geht und wenn auch bei einigen Exemplaren an derselben Stelle wie bei Baum. durch eine feine hellere Linie unterbrochen, doch nie eine Ausbiegung nach hinten macht. Ausserdem hat Deutschiana noch eine Halbbinde vor dem Aussenrand. Von Smeathmaniana und Badiana trennt sie sich leicht durch die dunklere Grundfarbe und die gefleckten Franzen der Vorderflügel, von Badiana ausserdem noch durch die schmaleren gestreckten Vorderflügel. Ziemlich nahe scheint ihr auch die mir in Natur unbekannte C. Lutulentana HS. Neue Schm. Heft 1 fig. 35 zu stehen, bei der aber braune Flecke und Binden gar nicht sichtbar sind und die Bleilinien eine andre Richtung haben. Ich vergleiche 8 ♂ und 2 ♀ aus Finmarken und 1 ♂ aus Lappland, von Prof. Boheman gütigst mitgetheilt.

Grösse der Norweger 13—17 mm, des Lappländischen ♂ 20½ mm. Kopf braun beschuppt, mehr oder weniger, bei den ♀ stark, mit rostfarbenen Schuppen gemengt. Fühler und Palpen braungrau, bei den ♀ letztere mehr zimmtfarben. Rücken rostbraun, in der Mitte gelblich. Beine gelbgrau, die Vorderschienen zimmtbraun, Tarsen schmutzig gelblich. Hinterleib gelblich grau, bei den ♂ ist der Afterbusch, bisweilen auch die Randhaare der drei letzten Segmente bleich gelblich. Vorderflügel strohgelb, bei den ♂ heller als bei den ♀. Flügelwurzel am Vorder- und Innenrande rostbraun oder dunkel zimmtfarben, beide Flecke durch eine mehr oder weniger feine Linie der Grundfarbe getrennt. Dicht vor der Flügelmitte geht eine schräge, braune, beim ♀ mehr zimmtfarbene Binde, deren vorderer Rand ein wenig concav ist, ihr äusserer Rand zeigt dicht über dem Innenrande eine

schwache Einbiegung und ist bald unter dem Vorderrande durch einen in die Binde eindringenden Zahn der Grundfarbe unterbrochen, der aber nur selten die ganze Binde durchsetzt. Beide Ränder sind durch tiefbraune Schuppen markirt. Vor der Flügelspitze liegt am Vorderrande ein länglicher rostfarbener oder zimmtbrauner Fleck, dem gegenüber ein vom Innenrande bis über die Mitte der Flügelbreite reichender gleichfarbiger, dem Aussenrande paralleler Streif sich befindet, welcher an seinem oberen Ende etwas verdünnt ist und an seinen Rändern, zumeist nahe dem Innenrande, einzelne dunkelbraune Schuppen führt. Bei zweien meiner Exemplare verbindet sich dieser Streif mit dem Vorderrandfleck zu einer vollständigen Binde. Alle diese braunen Zeichnungen sind von silberweissen Linien eingefasst, von denen die des Hinterrandes der Mittelbinde mit der inneren des Vorderrandflecks sich immer am Vorderrande verbindet. Eine Silberlinie liegt noch dicht vor dem Hinterrande, sie ist am Vorderrande am stärksten und erreicht selten den Hinterwinkel. Der Hinterrand ist durch feine braune, meist nur am Analwinkel deutliche Punkte bezeichnet. Die Franzen sind blass strohgelb, bei frischen Exemplaren deutlich braun gefleckt. Hinterflügel beim ♂ gelbgrau, beim ♀ dunkelgrau, mit licht gelblich grauen Franzen.

Unterseite aller Flügel dunkel gelbgrau, die Vorderflügel am Vorderrande vor der Spitze mit einigen, beim ♂ meist sehr undeutlichen gelblichen Fleckchen. Die Hinterflügel ein wenig heller als die vorderen, besonders am Saum, die Franzen bleich graugelblich mit einer mehr oder weniger deutlichen Basallinie.

Diese Art fingen wir bei Bossekop vom 15. Juni bis 2. Juli ziemlich selten an grasreichen Stellen unbewaldeten Torfsumpfes, wo sie in den Nachmittagsstunden bei windstillem Wetter freiwillig flog.

Das einzelne lappländische Exemplar von Prof. Boheman war als Vulneratana Zett. bestimmt, dieser Name gehört aber einer andern durch zimmtbraunes Enddrittel der Vorderflügel sehr ausgezeichneten Art, die ich im Museum zu Christiania in einem defecten Exemplar sah (vom Dovrefjeld) und die ebenfalls in die Verwandtschaft von Baumanniana gehört.

Conch. Flammeolana Tengström, Fjaerilfauna pag. 161, scheint der Diagnose nach einige Aehnlichkeit mit Vulneratana zu haben, ist aber von geringerer Grösse (7½ mm) und soll der Epilinana Zeller sehr ähnlich sein, was auf eine weit verschiedene Art deutet.

Conch. Dubitana Hb.

Wird von Zett. nicht als lappländisch verzeichnet, dagegen von Tengst. als in Finland nicht selten angegeben. Mir kam in Finmarken nur ein frisches ♂ vor, das ich am 26. Juni bei Bossekop an einem begrasten Sandhügel fing, es zeigt keine Verschiedenheit von den deutschen Exemplaren.

Retinia Posticana Zett. J. L. p. 982.

Von dieser in die nächste Verwandtschaft der Turionana Hb. gehörenden Art habe ich 12 Exemplare vor mir, aus Finmarken, Dalekarlien, Lievland, Schlesien, Hannover und Steiermark. Dieselben weichen in Färbung und Zeichnung fast gar nicht und auch in der Grösse nur unbedeutend von einander ab und bieten alle die gleichen, sie von Turionana trennenden Unterschiede dar. Ihre Grösse ist unter Turion., mein kleinstes Exemplar, ein ♂ aus der Umgegend von Breslau, misst nur 12½ mm, die übrigen schlesischen 14—16 mm, das lievländische (mir von Prof. Zeller zur Ansicht mitgetheilt) 15, die zwei Norweger 15 und 16, mein grösstes Stück aus Hannover 16½ mm.

Fühler graubraun; die Palpen, unterseits grau, sind oben, so wie der Kopf hell zimmtfarben beschuppt. Rücken graubraun, am vorderen Rand und den Schultern mehr oder weniger hell zimmtbraun.

Beine gelbgrau mit heller geringelten Tarsen und bleich gelblichgrauer Bekleidung der Hinterschienen. Hinterleib aschgrau, das letzte Segment beim ♂ mit hellgelbgrauer Behaarung, auch beim ♀ mit gelblicher Beschuppung. Die Vorderflügel sind braungrau mit licht aschgrauen, schwach glänzenden Querlinien, die bei den am deutlichsten gezeichneten Exemplaren eine hellere Querbinde dicht hinter der Flügelwurzel und eine breite Binde kurz vor der Mitte darstellen, welche letztere dann stets durch eine feine braune Linie längs ihrer Mitte getheilt ist. Die Flügelspitze ist in mässiger Ausdehnung zimmtbraun, welche Färbung sich am Hinterrande meist bis zum Innenwinkel herabzieht und welche ebenfalls von einer oder zwei weissgrauen, schwach glänzenden Querlinien durchzogen ist. Saum sehr fein dunkelbraun, von einer feinen weissgrauen Linie umzogen. Franzen aschgrau, von der Seite betrachtet sehr schwach bleiglänzend. Hinterflügel bei beiden Geschlechtern gleich braungrau, an der Wurzel nicht heller, Saumlinie fein braungrau, Franzen weisslichgrau. Unterseite braungrau, die Vorderflügel ein wenig dunkler als die hinteren, mit doppelter hellgrauer Saumlinie und grauen, um die Vorderflügelspitze dunkleren,

fast bläulichgrauen Franzen. Am Vorderrand der Vorderflügel vor der Spitze vier gelbliche Fleckchen, deren äusserstes durch ein dunkles Strichelchen getheilt ist. Varietäten sind unter meinen 12 Stücken nur unbedeutend. Das eine norwegische Exemplar (beide sind ♀) ist sehr dunkel, die zimmtbraune Färbung der Vorderflügel nur auf die äusserste Spitze beschränkt, die grauen Querlinien von stärkerem Bleiglanze, als bei den übrigen. Ein ♂ aus Hannover zeichnet sich ausser seiner schon erwähnten Grösse noch durch ganz braune Grundfarbe der Vorderflügel aus, die in der Flügelspitze nur wenig heller sind, die Querlinien sind sehr hell und glänzend. Ein Exemplar dieser Art erhielt ich von Boheman unter dem Zetterstedt'schen Namen zur Ansicht, es stammt aus Dalekarlien, ein anderes in Lievland von Mad. Lienig gefangenes theilte mir Zeller mit, 2 ♂ besitze ich durch Herrn Mann aus Steiermark und Hannover; zwei ♀, beide rein, das eine eben ausgeschlüpft, mit noch weichen Flügeln, fand ich bei Bossekop am 5. und 16. Juli an Kiefern, 3 ♂ fing ich am 2. Juni 1858 auf den Seefeldern bei Reinerz an Pinus uliginosa und 1 ♂, 1 ♀ den 24. Mai und 1 ♂ den 2. Juni bei Breslau an Kiefern, die ersten beiden in copula.

Zu dieser schon durch die in beiden Geschlechtern gleich dunklen Hinterflügel leicht von Turionana zu trennenden Art steht gewiss in nächster Verwandtschaft Tengströms Coccyx Sciurana (Fjaeril-fauna pag. 158), deren Beschreibung sich bis auf einen Punkt sehr gut auf Posticana anwenden lässt, Sciurana soll nämlich Kopf mit Palpen und metanotum aschgrau haben mit eingemengten weissen Schuppen, was sich nicht einmal von einer abgeflogenen und ausgeblichenen Posticana sagen liesse, ich muss deshalb Retin. Sciurana Tengström für eine mir noch unbekannte Art halten.

Grosse Aehnlichkeit mit Posticana hat ferner Sylvestrana Curtis, von der ich durch die Güte des Herrn Prof. Zeller ein englisches Exemplar vor mir habe. Hier ist ebenfalls die Beschuppung des Kopfes, der Taster und des Rückens weissgrau, ausserdem sind die Vorderflügel viel schmaler, die Rostfarbe der Flügelspitze erstreckt sich bis beinahe zur Mitte, und die lichten Querlinien zeigen eine andere Gruppirung. Sylvestrana steht durch ihre Flügelform viel näher der Duplana als der Posticana und fällt vielleicht sogar mit Sciurana zusammen. Pinivorana Z. steht schon entfernter und unterscheidet sich leicht durch die ganz rostfarbenen weissgrau liniirten Vorderflügel.

Penthina Betulaetana Hw. HS. 251, 252.
Sororculana Zett.

Die Beschreibung Zetterstedt's ist sehr ungenügend, da er Sororc. nur mit der ganz fern stehenden Cynosbatella L. und mit dem Hübner'schen Bilde der ihm in Natur unbekannten Variegana vergleicht. Bei dieser fehlt die dunkle, von der Mitte des Hinterrandes nach vorn aufsteigende bogenförmige Makel, die Zett. ausdrücklich erwähnt und als drei schwarze Strichelchen führend angiebt. Die zunächst in Betracht kommende Capraeana führt auch diese Makel, doch weniger deutlich und höchstens mit drei schwarzen Punkten versehen, die man nicht wohl als striolae bezeichnen kann. Bei Capraeana aber hätte Zett. gewiss nicht vergessen, die weisse Färbung der Flügelwurzel am Vorderrande zu erwähnen, auch nicht von einer fascia anterior haud lata plumbeo-alba gesprochen, welche Bezeichnung sich nicht auf Capr. anwenden lässt. Viel weniger aber vermag ich aus Zett. Beschreibung zu entscheiden, ob er Betulaetana oder die folgende neue Moestana gemeint habe. Zwar ist bei letzterer die Hinterrandmakel in der Regel anders gestaltet, doch auch bei einem Exemplar mit drei deutlichen schwarzen Punkten bezeichnet, der wichtigste Unterschied aber, die Beschaffenheit des äusseren Randes des dunklen Flügeltheils wird von Zett. nur oberflächlich berührt. Einigen Anhalt gewährt wohl die Angabe, dass er seine Art auch von Boheman erhalten habe, da dieser mir unsere Betulaetana als Sororculana Zett. mitgetheilt hat, doch lässt sich dabei immer noch der Argwohn nicht unterdrücken, dass Zett. beide ähnlichen und mit einander vorkommenden Arten vermischt habe.

Wir fingen Betulaetana in wenigen Exemplaren in Birkengehölzen bei Bossekop vom 20. Juni bis 5. Juli. Das Exemplar von Boheman stammt aus dem südlichen Lappland.

Penth. Moestana n. sp.

Alis anter. fusco-nigricantibus glaucescenti-fasciatis, parte apicali albida, linea angulata a fuscedine divisa; macula tenui oblonga marginis externi fusca. Exp. alar. 17—20 mm.

Sehr nahe der Betulaetana, aber durch dunklere Färbung und die Gestalt der Trennungslinie zwischen der weissen und dunklen Farbe der Vorderflügel verschieden.

Grösse etwas über Betulaet., wie eine kleine Capraeana. Kopf, Fühler und Palpen dunkelbraun, der Rücken braun mit grauen, beim ♀ fast weisslichen Schuppen gemischt. Beine gelbgrau, die hinteren am hellsten, Tarsen fein dunkler ge-

ringelt. Hinterleib oben dunkelgrau mit hellerem Ende, unten hell gelblichgrau. Vorderflügel bis zu $^2/_3$ ihrer Länge dunkelbraun mit feinen grauen Querlinien undeutlich gewässert und mit einzelnen schwärzlichbraunen Schuppen bestreut. Vor der Mitte liegt eine meist überall gleich breite aus vielen hellgrauen Linien zusammengesetzte Binde, die wenig absticht und am Vorderrande kaum etwas heller, niemals weiss erscheint. Dieser dunkle Theil des Flügels endet in einer scharfen Linie, die vom Vorderrande zuerst etwas nach innen gerichtet abwärts geht, dann kurz vor ihrer Mitte in stumpfem Winkel nach aussen umbiegt und noch 1 oder 2 unbedeutende kleine Zacken bildend zum Hinterwinkel verläuft. Von der Spitze des Winkels dieser Linie geht nach innen bis zu der grauen Querbinde ein kurzer dicker, meist sehr deutlicher dunkelbrauner Strich. Das hintere Flügeldrittel ist weiss, nach dem Winkel der inneren Begrenzung zu gelblich, mit drei braunen Fleckchen am Vorderrande, von welchen das vorderste schon mit dem dunklen Flügeltheil zusammenhängt. Die Flügelspitze ist hell bräunlich, die Fläche von sehr feinen bräunlichen, vom Vorderrand nach dem Hinterrand und Hinterwinkel zu verlaufenden Linien durchzogen. In der Mitte des Hinterrandes steigt eine dunklere Makel schräg nach dem Vorderrande aufwärts, dieselbe ist von sehr veränderlicher Gestalt und bei zwei meiner Exemplare nur durch eine feine braune Linie angedeutet; wo sie am deutlichsten ist, erscheint sie an ihrer Basis dünn, wird dann nicht weit unter dem ersten Vorderrandfleckchen etwas breiter und steht mit diesem durch eine braune Linie in Verbindung. In ihrem dicksten Theil befinden sich untereinander 2 oder 3 braune Strichelchen, von denen das obere das stärkste und längste, die beiden anderen gewöhnlich nur Punkte sind, bisweilen aber auch ganz fehlen. Die Franzen sind hinter einer feinen braunen Saumlinie bräunlichgrau, am Hinterwinkel weisslich. Die Hinterflügel aschgrau, nach der Wurzel zu heller, Saumlinie bräunlich, Franzen lichtgrau. Unterseite der Vorderflügel braungrau, am Vorderrande bis zur Mitte fein und undeutlich gelblich gestrichelt. Von der Mitte bis zur Spitze liegen vier grössere gelbliche Flecke, von denen in der Regel der vorderste am kleinsten ist, bei einem ♂ Exemplar fliessen sie alle zu einem gelblichen Costalstreifen zusammen. Der Hinterrand ist ebenfalls unregelmässig bleichgelb gefleckt, der Innenrand erscheint gelblich weiss.

Die Hinterflügel sind unterseits gelblich weiss, mehr oder weniger deutlich braungrau gewellt. Die Franzen aller Flügel wie oben. Diese Art fingen wir in nur 6 Exemplaren,

5 ♂ und 1 ♀, vom 14. bis 27. Juni bei Bossekop im Torfsumpf an Gesträuch von Alnus incana und Vaccinium uliginosum.

Penth. Dimidiana Sodof. Atropunctana Zett.

Nur ein frisches ♂ bei Bossekop am 17. Juni. Dasselbe zeigt die helleren Stellen der Vorderflügel nicht röthlich- oder bräunlichgelb, sondern nur gelblichweiss, alle dunklen Zeichnungen wie gewöhnlich. Von Prof. Boheman erhielt ich als Atropunctana Zett. zur Ansicht ein ♀ von Sauciana. Dass diese Bestimmung falsch sei, ergiebt sich aus Zetterstedt's Beschreibung des Hinterrandes der Vorderflügel, der bei Atrop. nur ferrugineo-fusco nebulosus sein soll, während er bei Sauciana, namentlich in der Spitze, entschieden fuscus ist und dunkelbraune Schuppen führt, die Zett. gewiss als puncta nigra bezeichnet hätte. Ferner sollen bei Atrop. die Costalpunkte vor der Spitze nur verloschen vorhanden sein, während sie bei Sauciana deutlich dunkelbraun sind. Endlich legt Zett. darauf Gewicht, dass der schwarze Punkt an der Grenze der hellen und dunklen Flügelfärbung nicht mit der dunklen zusammenhängt, was nur bei Dimidiana und den viel entfernter stehenden Variegana und Gentianana stattfindet. Merkwürdig bleibt es, dass Zett. die in Skandinavien wohl ebenso verbreitete Sauciana nicht gekannt hat.

Penth. Sauciana Hb.

War nicht häufig um Bossekop, am 23. und 24. Juni gefangen. Die Exemplare sind etwas kleiner als die deutschen, die Flügelspitze und der Hinterrand sind breiter braun, so dass die weisse Färbung nur eine schmale Binde bildet.

Penth. Lediana L. Lienigana Zell. Isis 1846.
Cochylis Westwoodana Zett. pag. 990.

Dass Lediana L. und Lienigana Z. zusammenzuziehen seien, wird jetzt allgemein, selbst von Prof. Zeller angenommen, und ich will nicht widersprechen, obgleich bis jetzt noch Niemand gezeigt hat, wo man das punctum magnum intrusum der Beschreibung in der fauna Suecica zu suchen habe. Zetterstedt's Beschreibung lässt die Art gut erkennen, die demnach, wenn man Lediana nicht gelten lässt, den Namen Westwoodana führen müsste. Zum Ueberfluss habe ich noch ein Exemplar des Stockholmer Museums vor mir, das nach dem daran befindlichen Zettel von Zett. selbst herrührt.

Die Raupe von Lediana war Ende Mai bei Bossekop nicht selten auf Ledum palustre, sie lebt in der Knospe, über welche sie die zunächst stehenden Blätter zu einem Schirmdach zu-

sammenspinnt. Die Verpuppung erfolgt entweder in der ausgehöhlten Knospe oder zwischen einigen zusammengesponnenen Blättern des Strauchs. Die Falter flogen im Freien vom 28. Juni bis 8. Juli, besonders des Vormittags im Sonnenschein. Nach Tengström fliegt die Art auch in Finland.

Sehr nahe verwandt sind der Lediana zwei in Deutschland vorkommende Arten, von denen ich die eine als Pyrolana in den Berichten der schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur 1857 beschrieben habe, und deren Raupe an Pyrola secunda lebt. Sie ist nur wenig grösser als Lediana nnd unterscheidet sich von ihr durch viel dunklere, fast schwarzbraune Grundfarbe der Vorderflügel, und die in Form einer Querbinde dicht vor der Flügelmitte verlaufenden zwei bleiglänzenden Linien, die bei ihr feiner sind und bis an den Vorderrand einfach bleiben, während sie bei Lediana breiter sind und am Vorderrand jede durch ein braunes Strichelchen getheilt werden, welche Spaltung sich manchmal weit herab fortsetzt. Ferner sind die Vorderflügelfranzen bei Pyrolana dunkel braungrau mit mattem Bleiglanz, bei Lediana stark mit Gelb gemischt, besonders dicht unter der Flügelspitze und am Hinterwinkel. — Die zweite der Lediana nahe stehende Art ist Roseo-maculana HS., die ich früher mit Led. für gleich hielt. Sie unterscheidet sich durch bedeutendere Grösse und meist sehr auffallend dadurch, dass der intensiv rosenrothe Vorderrandfleck sich als Binde bis zum Hinterwinkel fortsetzt, so dass hier die, übrigens wie bei Pyrolana dunkelgrauen, schwach glänzenden Franzen röthlich weiss gefärbt sind. Roseomaculana überwintert wie Lediana als erwachsene Raupe, sie lebt an Pyrola secunda und rotundifolia und verpuppt sich schon Ende März oder Anfang April, um Anfang Mai den Falter zu liefern. Pyrolana überwintert in halber Grösse, verpuppt sich erst im Mai und erscheint als Schmetterling im Freien Anfang Juni.

Das Bild, das HS. fig. 163 von Roseomac. giebt, ist treu, macht die Art aber nicht gut kenntlich, weil es nach einem sehr dunklen Exemplar gemacht ist, bei dem die rosenfarbene Binde am Hinterwinkel durch braune Beschuppung ganz verdeckt ist und sogar die Franzen an dieser Stelle grau erscheinen. Ich habe bis jetzt erst einmal ein fast eben so dunkles Stück erzogen, bei dem die helle Binde in der Mitte durch einige dicke braune Striche unterbrochen ist und das darunter liegende Stück sehr verengt erscheint, auch die Franzen am Hinterwinkel nur wenig heller grau sind. Solche Exemplare sehen der Pyrolana sehr ähnlich, sind aber dadurch leicht zu erkennen, dass bei ihnen die beiden bleiglän-

zenden Linien vor der Mitte am Innenrande nicht weiss werden, was bei jener stets der Fall ist.

Penth. Arbutella L.

Nur wenige Exemplare bei Bossekop gefangen am 27. Juli. Sie gleichen vollkommen den deutschen. Die Art wird weder von Zett., noch von Tengström angeführt.

Penth. Metallicana Hb.

Eana nebulosana Zett. Ins. lapp. pag. 985.

War gemein um Bossekop an trockenen, mit kurzem Grase bewachsenen Abhängen nahe am Altenelf, aber auch an Gebirgsabhängen bis zur Höhe von etwa 500′. Die ersten Exemplare fanden wir am 24. Juni, die letzten brauchbaren Stücke noch am 30. Juli. Auch bei Hammerfest fanden wir am 2. August einige abgeflogene Exemplare. Nach Zett. ist sie im südlichen Lappland häufig, im Süden Schwedens selten. In Finland nach Tengström um Mitte Juli gleichfalls häufig.

So sehr die Exemplare von Metallicana aus der norddeutschen Ebene einander gleichen, so verschieden sind die nordischen sowohl von diesen, als auch untereinander. In der Grösse sind sie meist unter unserer Metallicana und differiren in der Flügelspannung von $16\frac{1}{2}$ bis $20\frac{1}{2}$ mm. Ihre Grundfarbe ist meist heller, die Lage der dunklen Binden und der Bleilinien aber genau wie bei jener, dagegen sind die Binden bei manchen ♂ sehr wenig von der Grundfarbe abstechend, blass grünlichbraun, bei anderen haben sie dieselbe dunkle Färbung wie die deutschen Stücke, bei noch anderen (der seltensten Form) sind sie tief dunkelbraun, so dass man beim flüchtigen Anblick der Extreme verschiedene Arten vor sich zu haben glaubt. Die Bleilinien sind bei den am hellsten bandirten Stücken von bläulichem Glanze, bei den mit ganz dunklen Binden mehr weisslich, fast silberglänzend. Alle diese Farbenunterschiede ändern bei den ca. 50 Exemplaren, die ich vergleiche, ungemein und die genaue Uebereinstimmung der Zeichnung beweist, dass alle zusammen gehören. Mit diesen norwegischen Exemplaren stimmen zwei von Prof. Zeller zur Ansicht mitgetheilte Zetterstedt'sche Originale der Eana nebulosana vollkommen überein, sie haben die Binden, wie die Mehrzahl der Norweger, in wenig hervortretender olivenbräunlicher Färbung. Von dieser nordischen Metallicana vermag ich diejenigen Exemplare nicht zu trennen, die Mann auf dem Glockner gesammelt und als Irriguana verschickt hat, ich habe deren acht vor mir, die alle dieselbe Zeichnung darbieten, alle haben dieselbe bleiche Grundfarbe und

die braunen Binden viel verloschener als die Metallicana der Ebene, zwei Exemplare sogar so sehr, dass sie sich fast nur durch die sie einfassenden Bleilinien erkennen lassen. Herrich-Schäffer giebt fig. 424 und 425 die Abbildung dieser Irriguana in beiden Geschlechtern, an der ich nur auszusetzen finde, dass die Franzen gleichmässig gelbgrau sind, während sie in Wirklichkeit, wie sie auch HS. beschreibt, meist am Hinterwinkel, immer aber in der Flügelspitze dunkler sind. Die braune Makel am Hinterrand ist bei allen meinen Exemplaren von Metall. und Irrig. wesentlich von derselben Gestalt, d. h. sie beginnt dicht über dem Hinterwinkel und steigt von 2 Bleilinien eingefasst, sich rasch verbreiternd gegen den Vorderrand auf, an dem sie fast die ganze Flügelspitze einnimmt. HS. nennt sie bei Irrig. gegabelt, das aber ist sie in Wirklichkeit so wenig als bei allen andern Metallicana, sondern sie führt nur in ihrer Mitte am Vorderrande ein Paar hellere Häkchen, die bei der gewöhnlichen Metallicana bräunlichgelb sind und wenig hervortreten, bei Irrig. aber wie bei der nordischen Form viel heller, fast weisslich sind und sich auf dem dunklen Grunde schärfer abheben.

Die Irriguana HS. betrachte ich demgemäss als alpine Form zu Metallicana, zu welcher die nordischen Exemplare die allmäligsten Uebergänge darbieten.

Penth. Palustrana Zeller. Isis 1846.
Disertana HS. 213—15.

War bei Bossekop nicht häufig im Torfsumpfe um Vaccinien zu Ende Juni. Die Exemplare stehen in Grösse den deutschen nicht nach, die Färbung der ♂ ist aber weniger zimmtbraun, mehr dunkel olivenbraun, die der ♀ wie bei den unsrigen. Nach Tengström fliegt die Art auch in Finland, Zett. kennt sie nicht.

Penth. Concretana n. sp.

Alis anter. fuscis postice laete ferrugineis, lineis transversis, paulo ante medium fasciam albidam formantibus, pone medium plumbeis; macula marginis postici fusca marginem anteriorem attingente. Exp. alar. 14—16 mm.

Am ähnlichsten braunen Exemplaren von Palustrana. und auch der Turfosana Z., von beiden aber leicht durch den Mangel des hellen Discoidalpunktes hinter der Mitte zu unterscheiden. Grösse und Gestalt von Palustrana. Fühler braungrau, Palpen und Kopf aschgrau. Rücken dunkelgrau und weisslich gemischt. Beine weissgrau, Tarsen abstechend schwärzlich geringelt. Hinterleib oben braungrau mit helleren Afterhaaren, unten weissgrau. Vorderflügel bis

hinter die Flügelmitte dunkelbraun, von der Basis bis zur Mitte von weisslichen Querlinien durchzogen. An der Wurzel sind dieselben fein und wenig abstechend, dicht vor der Mitte aber treten vier schärfer ausgeprägte zu einer breiten Binde zusammen, die an ihren Rändern wenig gezackt etwas schräg vom Vorder- zum Innenrand geht. Hinter dieser hellen Binde tritt die Grundfarbe rein auf, in Gestalt einer schmalen Binde, deren äusserer Rand von einer Bleilinie gebildet wird, welche am Vorderrand aus einem Paar weisslicher Häkchen entspringt, zuerst schräg nach aussen geht und dann in ihrer Mitte umbiegt und dicht vor dem Hinterwinkel am Innenrand endet. Hinter dieser Linie ist die Grundfarbe ein lebhaftes Rostgelb, welches von drei sich gewöhnlich in der Mitte der Flügelbreite vereinigenden Bleilinien durchzogen wird, die aus drei weissen Vorderrandstrichelchen entspringen, von denen der hinterste immer, bisweilen auch die andern doppelt sind. Der übrige Vorderrand ist dunkelbraun und wird durch die genannten Strichelchen in vier braune Fleckchen getheilt, zu denen als fünfter die Flügelspitze kommt. Vom Hinterrand, der durch eine dicke schwärzlichbraune Saumlinie bezeichnet ist, geht bald über dem Analwinkel die Randmakel in Gestalt einer schmalen tiefbraunen Binde schräg aufwärts und verbindet sich mit dem dritten und vierten braunen Vorderrandfleckchen. Die Wurzel der Franzen ist von einer feinen weisslichen Linie durchzogen, die Franzen selbst sind dunkelgrau, unter der Flügelspitze und am Analwinkel mehr oder weniger ausgebreitet weissgrau.

Die Hinterflügel sind braungrau mit weisslichen, von einer dunkleren Basallinie durchzogenen Franzen. Unterseite aller Flügel braungrau. Von den Zeichnungen der Oberseite sind auf den Vorderflügeln die Anfänge der hellen Querlinien als weissliche Vorderrandstrichelchen sichtbar, die hinteren Bleilinien scheinen ebenfalls schwach hellgrau durch. Die Hinterflügel sind wenig heller als oberseits. Franzen aller Flügel wie oben.

Von dieser wahrscheinlich sehr seltenen Art haben wir nur vier Stück, 2 ♂ und 2 ♀, erbeutet, die wir bei Bossekop auf einem sehr tief gelegenen, nassen, baumlosen Torfsumpfe an Betula nana fingen, am 17., 27. und 30. Juni.

Penth. Lacunana SV. Eana Decussana Zett. Ins. lapp. pag. 984.

Diese nach Zett. in Schweden häufige, im südlichen Lappland seltene Art fand ich nur in einem frischen ♂ am 26. Juni in einem Erlbusche des Altenthals. Es zeichnet sich durch Nichts von den deutschen Stücken der Art aus. Nach Tengström ist Lacunana in Finland häufig.

Zetterstedt hat noch eine in die Nähe von Urticana gehörende Art; Eana Strigulosana, die zu keiner mir bekannten gut passt, am ehesten noch zu Conchana Hb., die aber bei uns nie so dunkel vorkommt, als Zett. angiebt. Da sie im nördlichen Lappland fliegen und sehr selten sein soll, so mag es wohl eine anderen Sammlern unbekannt gebliebene Art sein. Tengström berichtet (Anmaerkningar och tillaegg till Finlands Småfjäril-fauna), dass Strigulosana Zett. des Stockholmer Museums gleich Cuphana Tr. sei, während ich von Prof. Boheman als Strig. bezeichnet eine Quadrana zur Ansicht erhielt. Auf diese beiden Arten passt aber weder die von Zett. angegebene Grösse, gleich Nebulosa, noch auch die übrige Beschreibung.

Penth. Bipunctana F. Tr. Zett. HS. 230.
Charpentierana Zell. Isis 1846. Tengstr. (non Hb. 281).

War nicht häufig um Bossekop vom 23. Juni bis 14. Juli. Die Exemplare weichen von den deutschen gar nicht ab. Nach Zett. ist sie in Schweden häufig, auch auf dem Dovrefjeld, nach Tengström in Finland gleichfalls nicht selten.

Penth. Furfurana Haw. Schäfferiana HS. 144, 145.

Die wenigen Exemplare dieser Art, die wir vom 13. bis 26. Juli sammelten, weichen von den aus den Alpen und aus England nur wenig durch etwas dunklere Färbung der Vorderflügel ab, an Grösse sind sie ihnen gleich. Wir fingen nur ein verflogenes Stück im Thale am Fusse der Skaaddavara, von der es vielleicht nur durch den Sturm herabgetrieben worden, die übrigen auf den Gebirgen an geschützten Stellen um Vaccinien in einer Höhe von 1000 bis 2000'.

Penth. Schulziana F. Zett. Zinckenana Froel.

Diese nach Zett. in Lappland gemeine Art fanden auch wir häufig um Bossekop, sowohl im Thale, als an den Abhängen der Gebirge bis etwa 500', von Mitte Juni bis Mitte Juli, einige ganz abgeflogene Exemplare bei Hammerfest am 2. August. Sie hat also im hohen Norden dieselbe Flugzeit, wie bei uns im Gebirge, während sie in der norddeutschen Ebene erst von Ende Juli bis Mitte August fliegt.

Die Exemplare aus Norwegen stimmen auch mit den aus dem Riesengebirge und den Alpen in lebhaft rostbrauner oder braunrother Färbung der Vorderflügel überein, in der Farbe der Hinterflügel sind sie aber höchst veränderlich und haben diese bald wie unsere Gebirgsform hellgelblich grau, schwach grau gestrichelt, bald ebenso einfarbig dunkelgrau wie meine Breslauer und Berliner Stücke.

Was ihre Grösse betrifft, so messen die Weiber 19 bis 20½, die Männchen 21 bis 23½ mm, während meine grössten Exemplare aus dem Riesengebirge, ♂ 24, ♀ 22, die Breslauer, das grösste ♂ 21, das kleinste ♀ 17½ mm Flügelspannung haben.

Grapholitha Ravulana HS. 143 Tengst.

Von diesem seltenen Wickler besass ich bisher nur ein ♀, das ich bei Breslau in der Nähe der Oder an einem, öfteren Ueberschwemmungen ausgesetzten Orte im Mai gefangen. Bei Bossekop erbeutete ich am 27. Juni zwei frische ♂, später am 12. Juli noch zwei etwas verflogene ♂ im Torfsumpfe, wo sie bei windstillem Wetter im Sonnenschein um Betula nana schwärmten. Mein schlesisches ♀ ist etwas grösser als die nordischen ♂, es misst 13 mm, während jene nur 11½ bis 12 mm Flügelspannung haben. Kopf mit Fühlern und Palpen, Rücken, Beine und Hinterleib dunkel aschgrau, bei dem ♀ die Beine und Unterseite des Hinterleibs hellgrau. Vorderflügel bräunlichgrau, an der Wurzel undeutlich quergerieselt, dicht vor der Mitte liegt eine aus vier zusammenfliessenden Querlinien bestehende hellgraue Binde, die vom Vorderrande bis zu ihrer Mitte wenig von der Grundfarbe absticht, von da ab aber heller und matt glänzend wird.

Weiter nach aussen verläuft eine schmalere, ebenfalls aus ineinander verflossenen Linien bestehende schwach bleiglänzende Binde vom Vorderrand schräg nach dem Hinterwinkel, den sie nicht ganz erreicht, nahe am Hinterrand geht eine einfache Bleilinie bis zum Hinterwinkel, hier mit der hinteren Binde zusammenfliessend. Die Stelle des Spiegelfeldes ist bei zwei norwegischen ♂ und bei dem schlesischen ♀ mit einem oder zwei kleinen leicht zu übersehenden schwarzen Pünktchen bezeichnet, die bei den anderen norwegischen ♂ fehlen. Die Vorderrandhäkchen sind hellgrau und hängen mit den Querlinien zusammen. Saumlinie sehr fein schwärzlich, Franzen grau, bei den ♂ von der Seite betrachtet mit schwachem Bleiglanz. Hinterflügel bei den ♂ heller, beim ♀ dunkler grau, Franzen weisslichgrau mit äusserst feiner grauer Basallinie. Unterseite aller Flügel gleichmässig gelblichgrau mit dunklerer Saumlinie und an den Vorderflügeln dunklen, an den Hinterflügeln weissgrauen Franzen. Am Vorderrand der Vorderflügel sieht man deutlich die Häkchen der Oberseite, welche durch dunkelgraue Fleckchen getrennt sind. Die Beschreibung, welche HS. von dieser Art giebt, ist treffend, in der Abbildung aber fig. 143 erscheint die Mittelbinde überall gleich deutlich und entbehrt am Innenrande ebenso wie die hinteren Linien des Glanzes. Teng-

ström (Anm. till Finlands Småfjäril-fauna 1859 pag. 163) führt die Art als finländisch auf. Seine Beschreibung widerspricht der Diagnose darin, dass nach jener der Spiegel keine schwarzen Striche führen soll, während in letzterer gesagt wird, dass die Beschreibung von HS. nicht passe, weil sich im Spiegel einige undeutliche schwarze Striche befänden. Er erwähnt ferner nicht, dass die Innenrandmakel der Vorderflügel nur die Fortsetzung einer vom Vorderrand ausgegangenen Binde sei, wie es HS. Bild deutlich darstellt, da er dieses aber deshalb nicht tadelt, so zweifle ich nicht, dass er die richtige Ravulana vor sich gehabt habe.

Graph. Penkleriana SV.

Nur ein einziges schon stark geflogenes ♀ fing ich am 14. August bei Bodö. Es gehört zur dunkelsten Form mit ganz verloschenem Innenrandsfleck, wie sie auch in Deutschland häufig vorkommt.

Graph. Sinuana SV. Parmatana Hb.

Nur bei Bodö am 14. August in einem aus Birken und Alnus incana bestehenden Gehölz nicht selten. Die Exemplare waren meist schon verflogen oder zerrissen, in der Grösse den deutschen gleich, die Farbe ihrer Vorderflügel ist mehr oder weniger hell rothbraun mit oder ohne weissen Innenrandfleck.

Graph. Tetraquetrana Hw. Frutetana Hb.

Bei Bossekop in der Nähe des Flusses an Alnus incana Mitte Juni nicht selten. Die Exemplare sind sehr klein, 13 bis 14 mm (meine schlesischen haben 15–16 mm), sonst aber von den deutschen nicht verschieden. Zetterstedt führt die Art nicht als lappländisch an, nach Tengst. ist sie in Finland gemein.

Graph. Biscutana n. sp.

Alis anter. fuscis, macula dorsi magna subquadrata, similique anguli analis plumbeis vel albido-nitentibus fusco strigulosis, strigulis costae ante apicem plumbeis. Exp. alar. 15—19 mm.

Sehr nahe mit Bimaculana Don. (Dissimilana Tr.) verwandt. Gestalt und Betragen dieser Art. Grösse unter derselben. Fühler dunkelbraun, sehr fein gezähnt und mikroskopisch behaart, Palpen, Kopf und Rücken ebenfalls dunkelbraun. Beine graubraun, die Mittelschienen mit einem mehr oder weniger deutlichen gelblichen Ring, die Hinterschienen heller grau, Tarsen gelblich oder gelbgrau geringelt. Hinter-

leib dunkel graubraun. Die Vorderflügel sind dunkelbraun, in ihrer hinteren Hälfte meist mit eingemischten rostfarbenen Schuppen. Nahe der Wurzel liegen ein Paar ziemlich breite, gewöhnlich sehr undeutliche glänzende Querlinien. In der Mitte des Innenrandes befindet sich eine grosse Makel von unregelmässig viereckiger Gestalt, nach vorn und hinten scharf begrenzt, nach oben weniger, da sie hier mit zwei sehr verloschenen, vom Vorderrand herabkommenden Bleilinien zusammenhängt, ihr vorderer Rand geht vom Innenrand aus etwas schräg nach aussen und ist doppelt so lang als der äussere mit ihm parallele. Die Farbe dieser Makel ist bei den dunkelsten Stücken matt bleigrau, gewöhnlich weisslichgrau, etwas glänzend, bei zwei Exemplaren fast rein weiss. In der Mitte der Makel geht gewöhnlich ein braunes Strichelchen vom Innenrand, wo es am dicksten ist, aufwärts, ausser diesem manchmal noch eine oder zwei äusserst feine bräunliche Linien. Der Innenrandmakel gleich gefärbt oder ein wenig dunkler ist ein ziemlich ebenso grosser rundlicher Fleck im Analwinkel, der von einem braunen, manchmal rostfarbenen dicken Strich getheilt wird.

Am Vorderrande vor der Spitze liegen vier mehr oder weniger helle, bleigraue Häkchenpaare, die sich nach unten in unregelmässige Bleilinien fortsetzen, welche nach dem Analfleck zu laufen. Saumlinie dunkelbraun, am Hinterwinkel verlöschend. Franzen grau, an ihren Spitzen dunkel graubraun, am Hinterwinkel hellgrau oder weisslich. Hinterflügel hellbräunlichgrau, matt glänzend mit feiner brauner Saumlinie und lichtgrauen Franzen.

Unterseite seidenglänzend, die Vorderflügel braungrau, am Vorderrande die vier Häkchenpaare der Oberseite gelblich, zwischen ihnen braune Fleckchen. Die Franzen haben in ihrer inneren hellgrauen Hälfte eine dunklere Basallinie, ihre äussere Hälfte ist braungrau, am Hinterwinkel ist ihre Farbe meist heller, bisweilen gelblich. Die Hinterflügel sammt Franzen lichtgrau mit feiner dunkler Saumlinie, der Vorderrand, besonders nach der Flügelspitze zu, schwach dunkelgrau gestrichelt.

Diese Art entdeckte ich bei Bodö am 14. August bei sehr stürmischem Wetter auf einem Torfsumpf an Betula nana. Später, am 19. und 20. August, fanden wir sie zahlreicher bei Fogstuen auf dem Dovrefjeld in 3000—3500′ Seehöhe sowohl um Betula nana als alba. Die Exemplare von Bodö sind die kleineren, haben nach der Vorderflügelspitze zu mehr eingemengte rostfarbene Schuppen und hellere, weissliche oder fast weisse Dorsal- und Analmakel. Die ♂ waren viel häufiger als die trägen, schwer zum Auffliegen zu brin-

genden ♀; sie flogen auf dem Dovre am Nachmittag bei wenig windigem Wetter freiwillig oder bei blosser Annäherung wild umher.

Graph. Aspidiscana Hb. Phox. Dahlbomiana Zett.

Nur zwei ♂ bei Bossekop am 6. Juni. Sie sind von mittlerer Grösse (17mm) und zeigen ausser einer bleicheren Färbung aller Theile keinen Unterschied von den deutschen Exemplaren. Uebereinstimmend ist ein ♂, das ich von Prof. Boheman zur Ansicht erhielt, es ist als Dahlbomiana Zett. bestimmt und stammt aus dem nördlichen Schweden. In Zetterstedt's Beschreibung scheint zu widersprechen, dass der Zwischenraum zwischen den Vorderrandhäkchen und der Flügelspitze schwarz sein soll, doch ist Zett. in der Farbenbezeichnung nicht immer genau und sagt oft niger statt fuscus.

Graph. Coniferana Ratz. Separatana HS. 322.

Nur ein frisches ♀ bei Bossekop am 16. Juli an einer Kiefer gefangen. Grösser als meine deutschen Exemplare (14mm), aber sonst nicht verschieden. Zetterstedt's Geminana hätte ich wegen des doppelten Innenrandstreifs und der puncta 5 costalia horum antico et postico didymo hierher gezogen, wenn mich nicht die Ansicht eines von Prof. Boheman gütigst mitgetheilten Zetterstedt'schen Originals belehrt hätte, dass sie zu Interruptana gehört. Dieses Exemplar aus Lappland hat die Innenrandmakel durch eine braune Linie getheilt, wie dies immer bei Conif., selten bei Interrupt. stattfindet, das obere Ende dieser Makel ist aber etwas nach aussen umgebogen und hängt nicht wie bei Conif. mit den gegenüber liegenden Vorderrandhäkchen durch Bleilinien zusammen. Die hintere Querlinie mündet bei ihm, wie stets bei Interrupt. im Hinterwinkel, während sie bei Conif. dicht vor demselben in den Innenrand geht. Da jedoch Zett. mehrere Exemplare bei seiner Beschreibung vor sich gehabt hat, so wäre es wohl möglich, dass er die Varietät der Interrupt. mit getheilter Makel mit Coniferana vermengt als Geminana aufgestellt habe. Das Bild von Separatana HS. ist sehr gut.

Graph. Duplicana Zett. Geminana Zett.
Interruptana HS.

Zwei ♀ bei Bossekop an Kieferstämmen gefunden, also an derselben Lokalität, wo Zett. das einzelne ♀ seiner Beschreibung gefunden. Ich habe ausser der schon erwähnten sehr kleinen Geminana noch ein schwedisches Exemplar von Herrn Prof. Boheman vor mir, das dieselbe Grösse hat wie meine beiden Norweger, welche hierin auch mit den übrigen

Exemplaren meiner Sammlung übereinstimmen. Das eine norwegische und das schwedische Stück haben in der Mitte der Basis der Innenrandmakel einen braunen Punkt, das andere norwegische ein solches Strichelchen, das aber die Makel nicht vollständig theilt. Die Vorderrandzeichnung ist bei Dupl. sehr veränderlich; bei sechs Exemplaren meiner Sammlung aus Schlesien, den Alpen, Ungarn und Croatien sind 5 deutliche Häkchenpaare vorhanden, bei einem aus Croatien ist das dritte Paar zu einem Strich vereinigt, bei einem schlesischen, dem schwedischen und einem von Bossekop das dritte und vierte Paar, bei der Zetterstedt'schen Geminana sind statt des zweiten, dritten und vierten Paares drei einfache Häkchen, bei einem ♀ von Bossekop endlich ist statt des dritten Paares nur ein Haken und das vierte fehlt ganz. Ebenso ändert die Innenrandmakel, die entweder einfach, rein weiss ist, oder in der Mitte der Basis einen braunen Punkt hat, oder eine feine, mehr oder weniger weit die Makel theilende Linie. Da der Name Duplicana im Jahre 1840, der Herrich-Schäffer'sche Interruptana erst 1848 veröffentlicht ist, so muss ersterem der Vorzug gegeben werden.

Graph. Augustana Hb. 205. Cruciana Zett.

War sehr häufig um Bossekop, die Raupe an Salix lanata und anderen Weidenarten zu Ende Juni, der Schmetterling vom 23. Juli bis in den August. Die mitgebrachten Exemplare weichen in nichts von den deutschen ab. Zetterstedt's Cruciana hat nach der Diagnose und Beschreibung vier Bleilinien, ist also nicht die gleichnamige Art Linné's, sondern Augustana.

Graph. Mercuriana Hb.

Weder von Zett. noch von Tengst. in ihren Faunen angeführt. Wir fanden die Art einzeln bei Bossekop auf trockenen Rasenplätzen nahe am Fjord, aber auch auf der Höhe der Skaaddavara am 21. und 22. Juli. In zahlloser Menge aber flog sie bei Hammerfest am 2. August auf berasten Stellen nahe am Meere. Die nordischen Exemplare weichen nicht von den der Alpen ab.

Graph. Incarnana Hw. Dealbana Froel.

Von dieser nach Tengström auch in Finland vorkommenden Art fing ich bei Bossekop am 2. Juli ein Stück in einem Erlengehölz, das ich leider beim Fange so beschädigte, dass es nicht mitgenommen werden konnte, weshalb ich auch nichts über seine Eigenthümlichkeiten angeben kann.

Graph. Nemorivaga Tengst. (Bidr. pag. 88. Anmaerk. pag. 170.)

Bei Christiansand im südlichsten Norwegen sammelten wir am 7. Mai eine Menge Raupen, die auf felsigen Hügeln nahe der Küste in den Blättern von Arbutus uva ursi minirend lebten. Die Schmetterlinge erschienen vom 25. Juni bis 12. Juli. Ich hielt sie für unsere gewöhnliche Vacciniana und würdigte sie deshalb keiner grossen Aufmerksamkeit; erst jetzt sehe ich ihre grosse Verschiedenheit von dieser Art und erkenne in ihr die von Tengström beschriebene Nemorivaga. Da die Schriften dieses Autors in Deutschland wenig verbreitet sind, so gebe ich nach meinen Exemplaren eine nochmalige Beschreibung.

Alis anter. fuscis basi obsolete albido-strigulosis; fascia media acute angulata, strigularum anteapicalium costae paribus quatuor, speculo punctis 4 nigris notato, plumbeo-argenteis; striola fimbriarum subapicali alba. Exp. alar. 11—13 mm.

Der Vacciniana Z. am nächsten, ihr gleichgefärbt, aber verschieden durch die meist etwas bedeutendere Grösse und die glänzende Mittelbinde, welche nach innen einen scharfen Winkel bildet.

Fühler, Kopf und Rücken dunkel olivenbraun, Hinterleib oben braungrau, unten gelbgrau, Beine gelbgrau, die Tarsen heller geringelt. Vorderflügel dunkel olivenbraun, an der Basis einige undeutliche weissliche oder graue Querlinien. In der Flügelmitte eine schräge matt glänzende silbergraue Binde, die am Innenrande am breitesten, in ihrer Mitte verengt ist, indem hier ihr innerer Rand einen scharfen einspringenden Winkel bildet. Sie ist von 2 oder 3 feinen dunklen Linien ihrer Länge nach durchzogen. Das Spiegelfeld ist sehr schmal, von zwei dicken silbernen oder bleifarbenen Strichen eingefasst, die unten ineinander fliessen, in ihm liegen 3—4 schwarze Punkte oder Strichelchen, am unteren Rande des vorderen Einfassungsstriches, oft etwas in denselben eindringend ein schwarzes Fleckchen, über demselben ein kleiner schwarzer Punkt. Am Vorderrande vor der Spitze befinden sich vier Paare silberner Häkchen, von denen das vorderste am längsten ist und sich mit der vorderen Einfassungslinie des Spiegels verbindet. Saumlinie dick schwarzbraun, Franzen dunkelgrau, an der Wurzel heller. Dicht unter der Flügelspitze sind Randlinie und Franzen von einem weissen Strich durchbrochen.

Hinterflügel dnnkelbraungrau mit sehr feiner Saumlinie und hellgrauen Franzen. Unterseite gelblich grau, in der Vorderflügelspitze am dunkelsten. Vorderrandhäkchen und

Franzenstrich gelblichweiss, weniger deutlich und erstere kürzer als oben. Saumlinie fein braun, Franzen hellgrau, an den Vorderflügeln mit dunklerer Endhälfte.

Graph. Quadrana Hb.

Ein frisches ♂ von gewöhnlicher Grösse und Farbe fing ich bei Bossekop im Kiefernwalde am 6. Juni, ein ganz abgeflogenes ♀ auf der Höhe der Reipasvara (2000′) am 26. Juli. Nach Tengström auch in Finland. Ein Exemplar aus Schweden von Herrn Prof. Boheman habe ich schon bei Eana Strigulosana Zett. erwähnt.

Graph. Myrtillana Tr. Badiana Zett.

War von Ende Mai bis Ende Juni bei Bossekop sehr häufig, aber nicht auf den Gebirgen. Die Exemplare zeigen keine Verschiedenheit von den deutschen. Badiana Zett. gehört nach der Diagnose unzweifelhaft hierher, sie ist in Lappland und in den Thälern Norwegens selten (wohl nur, weil, als Zett. sie sammelte, ihre Flugzeit vorüber war). Nach Tengström ist sie auch in Finland häufig.

Graph. Unguicella L.

Flog um Bossekop an einem Sandhügel, an dem viel Vaccin. vitis idaea und Myrtillus, aber keine Calluna wuchs, nicht häufig in der ersten Hälfte des Juni. Die Exemplare gleichen den deutschen vollkommen. Nach Zett. und Tengst. in Lappland und Finland verbreitet.

Phthoroblastis Fimbriana Hw.

Ein einzelnes kleines, stark beschädigtes ♀ dieser Art fand ich am 15. Mai in Trondhjem am Stamm einer Pappel, es misst nur 13mm und ist auf den Vorderflügeln etwas heller als gewöhnlich gefärbt, sonst ohne Abweichung.

Tineina.

Talaeporia Borealis n. sp.

♂ Capillis dilutissime ferrugineis, alis anterioribus fuscescenti-griseis immaculatis. ♀ fusco-grisea, lana anali albida. Exp. alar. ♂ 19mm.

Von der nächstverwandten Pubicornis durch bedeutendere Grösse und helleres Kopfhaar verschieden, von Politella ausserdem noch durch dunklere Flügelfarbe.

In der Grösse und Gestalt einer mittleren Politella gleich. Kopfhaare licht rostgelb, nach vorn gerichtet, Gesicht graubräunlich mit gleichfarbigen, dicken, sparsamen Haaren. Pal-

pen von der Länge des Kopfes, oben wenig, unten stark bräunlichgrau behaart. Fühler graubräunlich fein gleichfarbig gefranzt. Rücken dunkler graubraun. Beine dunkel braungrau, die Vorder- und Mittelschienen gelbgrau, die Hinterschienen gelblichgrau, auf der Innenseite dicht gelblich behaart. Tarsen gelblichgrau. Hinterleib oben dunkel gelbgrau, unten etwas heller. Vorderflügel ziemlich schmal und gestreckt, die Spitze nicht so abgerundet wie bei den verwandten Arten. Ihre Farbe ist viel dunkler bräunlichgrau als bei Politella, matt glänzend, die Vorderrandrippe von der Wurzel bis über die Flügelmitte schmal braun. Der Hinterrand ist in einer feinen, an den Mündungsstellen der Rippen etwas verdickten Linie braun. Die Franzen etwas heller als die Flügelfläche, mit einer sehr feinen und undeutlichen bräunlichen Theilungslinie nahe ihrer Basis. Hinterflügel schmaler und gestreckter als bei Politella, an der Spitze abgerundet, dunkler bräunlichgrau als die Vorderflügel. Franzen mit denen der Vorderflügel gleichfarbig. Unterseite dunkel braungrau, nach den Flügelspitzen zu wenig heller. Franzen etwas lichter.

Das ♀ misst (nicht eingetrocknet) vom Kopf bis zur Hinterleibspitze $6^1/_2$ mm. Kopf bräunlichgrau mit dunkelbraunen Augen, Fühler lichtbraun. Beine braungrau, Rückenschild braungrau, glatt und glänzend. Hinterleib hellbräunlichgrau, etwas ins Grünliche, die ersten Ringe oben etwas glänzend, oberseits nach hinten zu sehr kurz und sparsam, an den Seiten länger, unten nur an den Endrändern der Ringe äusserst fein anliegend braun behaart. Am Hinterleibsende in einem Kranz dichter, langer, braungrauer Haare, die schmutzig gelblichweisse reichliche Afterwolle, durch welche der dunkelbraune, an seiner Spitze gelbliche Legestachel hervorragt.

Der röhrenförmige Sack ist 18—19 mm lang, also kürzer als der von Pseudobombycella, vorn häutig und weich, nach dem dreiklappigen hinteren Ende zu verdünnt. Kanten treten an ihm nicht deutlich hervor. Seine Farbe ist hellbräunlich, mit Ausnahme der Endlappen ist er wie der von Pseudobomb. mit Staub und kleingenagten Flechtentheilen bekleidet.

Ich sammelte bei Bossekop einige schon zur Verpuppung festgesponnene Säcke am 25. Mai, die Anfang Juli auskamen. Ein frisches ♂ fing Staudinger am 15. Juli des Morgens auf der Skaaddavara, wo es in dichtem Nebel um einen Felsblock flatterte. Bei Hammerfest fand ich im August mehrere leere Säcke an Felsen, die den beschriebenen vollständig glichen.

Solenobia Pineti Z.?

Ich sammelte am 10. Mai bei der Stadt Bergen zwei Säcke an Felsen, am 23. und 24. Mai bei Bossekop eine grössere Anzahl ebenfalls an Felsen und im August einige leere bei Hammerfest. Alle gleichen denen unserer Pineti ausserordentlich, sie sind etwas kürzer (7 mm Länge), vorn etwas mehr als hinten verdünnt, die Kanten abgerundet, die Bekleidung besteht wie bei Pineti aus sehr feinen braunen Erdkörnern, selten sind einige hellere Sandkörnchen eingemengt. Die Bergener Säcke lieferten 2 ♀, die von Bossekop ♂ und ♀ zu gleichen Theilen. Die ♂ sind etwas kleiner als meine schlesischen Pineti, 13 mm (diese 14—14½ mm), die Vorderflügel sind hinten wenig erweitert und am Hinterwinkel ebenso abgerundet wie Pineti, die Färbung ist dieselbe, aber die gelblichen Fleckchen sind deutlicher und grösser wie bei Triquetrella, der Queraderstrich bei allen deutlich dunkler. Gleiche ♂ fingen wir mehrfach vom 1. bis 20. Juni, einige darunter eben ausgeschlüpft am Sacke sitzend.

Die ♀ sind frisch 3½ bis 4 mm lang und gleichen ganz den von Pineti. Bei der grossen Uebereinstimmung der Säcke und der nur geringen Abweichung der ♂ wage ich nicht, diese Solenobie als etwas anderes denn Pineti zu betrachten.

Tengström führt in seinem Bidrag etc. eine Talaep. Clathrella an, die Ende Mai an Bergen nördlich von Helsingfors nicht selten sein soll, ich vermuthe, dass sie mit meiner nordischen Pineti gleich sein wird.

Solenobia spec.?

Bei Christiansand im südlichsten Norwegen sammelten wir am 7. Mai eine Anzahl Säcke an Felsen nahe der Küste, die von den vorher beschriebenen abweichen; sie sind kleiner, 5½ bis 6 mm lang, fast cylindrisch mit kaum merklichen Kanten, vorn etwas mehr als hinten verdünnt und ganz mit braunen, weissen und gelben Flechtentheilen bekleidet, wodurch sie ein sehr buntes Ansehn erhalten. Mitte Mai erschienen aus denselben nur ♀, die alsbald das Geschäft des Eierlegens begannen. Diese ♀ sind frisch 2½ bis 3 mm lang, ihr Kopf ist schwarz, das Rückenschild schwarzbraun, stark glänzend, Beine dunkelbraun mit helleren Tarsen. Der erste Hinterleibsring ist oberseits in ganzer, der zweite nur in halber Breite glänzend schwarzbraun, der übrige Hinterleib oben dunkel grünlich graubraun, seitwärts und unten heller, an den Seiten mit sehr feiner, kurzer, gelblicher Behaarung. Das kegelförmige Hinterleibsende ist schwarzbraun, unter demselben reichliche weissliche Afterwolle.

Die Verschiedenheit dieser Art von der vorigen ist mir

ausser Zweifel, da ich aber nur die parthenogenetische Form des ♀ kenne und ich es nicht für gut halte, in diesem so schwierigen Genus neue Arten ohne vollständige Kenntniss beider Geschlechter aufzustellen, so gebe ich ihr keinen Namen.

Lypusa Maurella SV. Aethiopella Zett.

Ein einzelnes frisches ♂ von ziemlicher Grösse (17mm) fing Dr. Staudinger am 1. Juli an den Grasabhängen hinter der Bossekoper Kirche.

Tinea Rusticella Hb.

War in Finmarken nicht selten, bei Bossekop vom 24. Juni bis Ende Juli, bei Hammerfest am 2. August. Die Exemplare sind wie bei uns von sehr verschiedener Grösse, das kleinste Stück, ein ♂ der Var. Spilotella angehörig, misst 14, das grösste, ein ♀ mit ganz dunklen Vorderflügeln 21 mm. In der Färbung gleichen die meisten der deutschen Rusticella, die dunkelsten Exemplare haben am Vorderrand nur wenige eingemengte gelbliche oder rostfarbene Schuppen und am Hinterwinkel keinen deutlich helleren Fleck. Von diesen durchlaufen sie alle Abstufungen bis zur ausgeprägtesten Spilotella Tengst. mit grossem gelblichem Fleck in der Mitte des Vorderrandes in Gestalt eines etwas in die Länge gezogenen Dreiecks und einem gleichfarbigen, vom Hinterwinkel nach innen liegenden, theils dem Flügel, theils den Innenrandfranzen angehörenden Fleck von dreieckiger oder länglicher Gestalt und einigen licht rostgelben Fleckchen des Vorderrandes vor der Flügelspitze und des Hinterrandes. Die dunkleren Exemplare fingen wir sowohl in Häusern, als von denselben weit entfernt im Walde, Spilotella nur im Freien.

Tinea Tapetzella L. Tapetiella Zett.

Ein einzelnes frisches ♀ fing ich bei Bossekop am 18. Juli Abends im Kieferwalde; es hat die Grösse meiner grössten schlesischen ♀, die lichte Endhälfte der Vorderflügel ist ganz grau beschuppt, am dunkelsten am Vorderrand, die Flügelspitze mit deren Franzen ist tief dunkelgrau.

Tin. Picarella L. Rigaëlla Sod. Tr. Riganella HS. 299. Zell. L. E. VI.

Nur drei Exemplare bei Bossekop im Kiefernwalde gefangen am 18. und 28. Juli. Alle drei sind ♀ und von bedeutender Grösse (18—20½mm). Ihre Färbung ist etwas heller als bei meinen deutschen Exemplaren (von Wien und Bres-

lau), die dunkle Farbe der Vorderrandhälfte der Vorderflügel ist reichlich mit weisslichen Schuppen gemischt, so dass die vor der Flügelspitze befindliche weissliche dreieckige Makel nicht scharf begrenzt erscheint, bei dem hellsten Exemplar ist dieselbe gar nicht mehr zu erkennen und die ganze hintere Flügelhälfte ist weisslich, schwach braun bestäubt, mit 5 braunen Vorderrandstrichelchen und gleichfarbigen Fleckchen am Hinterrand. Die Innenrandhälfte der Vorderflügel ist wie gewöhnlich, nur sind die Zeichnungen weniger tief braun.

Unter dem Namen Adela Bohemanella habe ich von Prof. Boheman ein gewöhnliches ♂ von Tin. Fulvimitrella zur Ansicht erhalten. Zeller zieht Linn. ent. VI. pag. 116 Anmerk. diese Bohemanella nur mit einem ? zur Fulvim., weil Zett. statt des ersten Costalflecks 10 bis 12 unordentliche weisse Punkte angiebt. Dieser Costalfleck ist aber sehr veränderlich und sogar nur selten so rein, wie ihn Zeller beschreibt. Von 20 Exemplaren meiner Sammlung haben ihn nur 6 deutlich begrenzt, bei 13 ist er in mehr oder weniger weisse Punkte aufgelöst und bei einem ist selbst mit der Lupe keine Spur des Flecks mehr zu entdecken. Die Art kam mir nicht in Norwegen vor; bei Breslau fliegt sie Ende Mai nicht selten an einigen alten, zum Theil abgestorbenen Stämmen von Carpinus Betulus.

Tin. Bistrigella Hw. Zell. Adela Abalienella Zett. Dilorella HS. 266.

Nur vier Exemplare dieser seltenen Art fing ich unweit Bossekop am Fusse der Skaaddavara am 17. und 24. Juni und 3. und 12. Juli auf einem von Bäumen entblössten Torfsumpfe an Betula nana, um die sie im Sonnenschein flatterten. Sie haben $7^1/_2$ — 8 mm Flügelspannung, die Kopfhaare sind, abweichend von meinen deutschen Exemplaren, hinten stark mit Braun gemischt, das weisse Fleckchen hinter der zweiten Querlinie ist bei 2 Stücken vorhanden, bei den anderen beiden fehlt es.

Lampronia Praelatella SV. Stipella Zett.

Ein einzelnes ♂ fing ich am 3. Juli in einem sumpfigen Birkengehölz bei Bossekop, es gehört zu Zeller's Var. a mit fast gerader Binde der Vorderflügel, welche mir auch in Schlesien bis jetzt ausschliesslich vorgekommen ist. Nach Zett. fliegt die Art auch auf dem Dovre.

Incurvaria Vetulella Zett. — Var. Circulella Zett.

War um Bossekop vom 21. Juni bis Anfang Juli nicht

selten an den Rändern der Sümpfe, an Zäunen etc., aber auch auf der Skaaddavara circa 1500′ hoch und dort etwas später, bis in die letzte Hälfte des Juli. Diese Art ändert in Menge und Grösse der weissen Zeichnungen mannigfach ab, ich führe hier alle mir vorliegenden Varietäten an:

a) Vorderflügel grünlichbraun, zwei weissliche Innenrandflecken, kein Vorderrandfleck. 4 schlesische ♂ von Reinerz und vom Altvater, 1 ♂ von Bossekop und 1 ♀ vom Riesengebirge.

b) Wie a, aber mit einem weisslichen Costalfleck. 1 ♂ aus Reinerz, 2 ♂ von den österreichischen Alpen.

c) Wie a, aber mit zwei Costalflecken. 2 ♂ aus dem Riesengebirge und 1 ♂ von Bossekop. Diese drei Varietäten sind die auf den deutschen Hochgebirgen am häufigsten vorkommenden, während die folgenden bei uns nur sehr selten erscheinen.

d) Wie c, aber unter dem hinteren Costalfleckchen eine Anzahl kleinerer gelblicher Punkte, oft auch einige dicht über dem hinteren Dorsalfleck. 1 ♂ und 1 ♀ von Reinerz, 2 ♂, 2 ♀ von Bossekop.

e) Wie d, aber vom ersten Vorderrandfleck zum Analfleck geht ein nach hinten convexer Bogen weisslicher Fleckchen, die Punkte unter dem zweiten Vorderrandfleck bilden manchmal auch einen zum Analfleck herabgehenden Bogen. Am Vorderrande liegen ausser den zwei gewöhnlichen noch mehrere kleinere Fleckchen nach der Flügelspitze zu, in der Mitte des Hinterrandes ein mehr oder weniger deutlicher gelblichweisser oder weisser Franzenfleck. Die Dorsalflecken, besonders der vordere, sind grösser und reiner weiss, letzterer ist bisweilen nach oben verlängert und seine Spitze nach hinten gekrümmt. Dies ist die Form Circulella Zett.-Zell. — 2 ♂ und 2 ♀ aus Bossekop und 1 ♀ aus Schweden.

f) Wie e, aber die Spitze des vorderen Dorsalflecks ist so weit nach hinten umgebogen, dass sie sich mit dem zweiten Fleck verbindet und mit diesem ein kleines Dreieck der Grundfarbe einschliesst. 1 ♀ von Bossekop.

g) Vorderflügel bränlichgelb, die zwei Dorsal- und ein Costalfleck kaum merklich heller. Hinterflügel lichtgrau mit gelblichgrauen Franzen. 1 ♂ vom Semmering.

h) Vorderflügel hell lehmgelb, ohne Spur eines Fleckchens, Franzen gleichfarbig, Hinterflügel wie bei g. 1 ♀ vom Semmering.

Die letztangeführte Varietät könnte man leicht für eigene Art halten, wenn nicht die Var. g zu ihr einen Uebergang bildete. Herrich-Schäffer hat Vetulella unter dem Namen Pallidulella abgebildet und zwar fig. 311 meine Var. a, 312

die Var. b, wenigstens ist die Färbung dieses Bildes nur wenig dunkler als mein Exemplar.

In den Alpen kommt Vetulella meist nur in der Region des Krummholzes Pinus pumilio vor, selten steigt sie bis in die der Fichten herab, also zwischen 4 und 6000′. Im schlesischen Gebirge findet sie sich sowohl auf den Kämmen des Riesen- und Altvatergebirges um 4000′, als auch, und zwar häufiger in Fichten- und Tannenwäldern bis 1500′ herab.

Adela Naezenella Zett. ist nach seiner Beschreibung und einem mir von Prof. Boheman mitgetheilten Stück gleich Rupella SV. Dies Boheman'sche Exemplar stemmt aus den Dalekarlischen Alpen und unterscheidet sich durchaus nicht von der gewöhnlichsten Form der Art. Diese findet sich ausser den von Zeller in der Linnaea ent. angegebenen Orten auch im schlesischen Gebirge an manchen Stellen nicht selten, so am Hornschloss bei Charlottenbrunn etwa 2000′ hoch Mitte Juni, am Altvater und in der kleinen Schneegrube des Riesengebirges Anfang Juli, an letzterer Lokalität auch in Varietäten mit zusammenfliessenden Flecken und ganz goldgelben Vorderflügeln.

Incurv. Oehlmanniella Hb.

War im Altenthale nicht selten an Zäunen und um Birken- und Weidengesträuch vom 20. Juni bis Anfang Juli. Die nordischen Exemplare weichen von den deutschen nicht ab, kein einziges der mitgebrachten 20 Stück hat mehr als ein Vorderrandfleckchen, das meist klein, bei einigen nur aus einem undeutlichen Pünktchen besteht und bei einem frischen ♂ sogar ganz fehlt.

Micropteryx Aureatella Scop. Allionella F. Zell. Lin. ent. V. Var. a und f. HS. 6. Ammannella Zett. Ins. lapp. pag. 1008.

Ein einzelnes frisches ♂ bei Bossekop am 3. Juli auf einem Torfsumpfe gefangen. Es ist von mittlerer Grösse (10mm), von meinen schlesischen Exemplaren nur durch mattere und sehr bleich goldene Färbung der Binden und des Fleckchens ausgezeichnet. Die erste Binde ist senkrecht und gerade, die zweite nach aussen convex, in ihrer Mitte etwas verengt, das Fleckchen vollkommen rund und gleich weit vom Vorder- wie vom Innenrand entfernt.

Micr. Unimaculella Zett. Stt. — Purpurella Var. b. Zeller Lin. ent. V.

Nur vier Exemplare, alle männlich. Das erste klopfte ich bei Bodö am 19. Mai von einer Birke, zwei wie das erste

ganz frische fing ich am 28. Mai bei Bossekop und ebendaselbst das letzte durch Regen beschädigte am 1. Juni. Sie haben die Grösse, Farbe und Zeichnung der schlesischen Exemplare, den Analfleck sehr deutlich trübweiss.

Micr. Semipurpurella Steph. Stt. Zell. Amentella Zell. olim. Violacella HS. 9.

Sechs ♂ und vier ♀. Bei Bodö fingen wir die ersten drei frischen ♂ am 19. Mai, ein einzelnes ♂ am 21. Mai auf der Insel Tromsö ($69^1/_2{}^0$), die übrigen bei Bossekop den 28. und 31. Mai und 1. Juni.

Die Grösse dieser nordischen Exemplare ist ziemlich die der schlesischen, die ♂ messen zwischen 16 und 10 mm, meine 12 aus der Umgegend von Breslau von 15—11 mm. Die norwegischen ♀ haben $11^1/_2$ bis $12^1/_2$ mm Flügelspannung, meine 6 schlesischen 11 bis $12^1/_2$. Die Farbe der Vorderflügel ist bei den norwegischen ♂ ein wenig dunkler stahlblau als bei den Schlesiern und sehr sparsam golden beschuppt, der Analfleck nur bei einem Stück gross und deutlich, bei den übrigen klein oder gar nicht bemerkbar. Die ♀ haben eine hellere, mehr ins Röthliche fallende Färbung der Vorderflügel und sind weniger mit goldnen Schuppen bestreut als die schlesischen, am meisten noch in der Flügelspitze, der Analfleck ist bei allen vier gross und rein bleichgolden, die Hinterflügel wie bei den deutschen Exemplaren.

Semipurpurella fliegt mit Unimaculella zusammen an Birken, in deren Blättern die kürzlich von Herrn Dr. Hofmann in Regensburg entdeckte Raupe minirt. Sie erscheinen bei Breslau in den ersten Tagen des April, die ♀ einige Tage später als die ♂. Mitte April habe ich nur noch ganz unbrauchbare Stücke gefunden.

Die Arten des Genus Micropteryx mit violett oder grüngoldigen, golden beschuppten Vorderflügeln sind zum Theil sehr schwer zu unterscheiden, eine kurze Auseinandersetzung derselben möge hier stattfinden, die ich im Jahresbericht des Thüringischen Tauschvereins von 1857 gegeben habe, der nach dem Tode des Herausgebers, Hofrath Martini, schwerlich in andere Hände als die der damaligen Mitglieder des Vereins gelangen dürfte.

1) Fühler kürzer als die Hälfte der Vorderflügel.
   a. Vorderflügel lebhaft purpurviolett, goldgelb gegittert, Kopfhaar grau. Sparmannella F.
   b. Vorderflügel purpurn mit eingestreuten dunkelgoldigen Schuppen. Kopfhaar graubraun. Purpurella Hw. (non Zell.)
2) Fühler halb so lang als die Vorderflügel.

a. Vorderflügel sehr schmal, blasspurpurn, hellgolden besprengt, Analfleck undeutlich, Kopfhaar bei beiden Geschlechtern grau. Chrysolepidella Zell.
b. Vorderflügel breiter, violettpurpurn, reichlich blassgolden besprengt, Analfleck beim ♂ schmal, beim ♀ breiter, stets deutlich blassgolden. Kopfhaar des ♂ dunkelgraubraun, des ♀ grau, reichlich gelb gemischt. Unimaculella Zett. (♀ Salopiella Stt.)

3) Fühler länger als die Hälfte der Vorderflügel.
a. Schuppen der Hinterflügel nicht haarförmig.
α. Vorderflügel golden, fein violett besprengt. Fastuosella Zell.
β. Vorderflügel grüngolden, gar nicht oder sehr wenig purpurschuppig. Subpurpurella Haw.
b. Hinterflügel mit Haarschuppen. Semipurpurella Steph.

Von Herrn Prof. Boheman erhielt ich ein Exemplar von Adela Cicatricella Zett. zur Ansicht, das nach dem daran befindlichen Zettel am 2. Juli im südlichen Lappland gefangen ist. Es stimmt mit Zetterstedt's oberflächlicher Beschreibung recht gut überein und ist unverkennbar ein stark geflogenes und verblichenes Stück von Sparmannella F., die wenigen noch vorhandenen Kopfhaare sind sehr hellgrau, Vorderflügel röthlich violett mit der gewöhnlichen, aber sehr bleichen gelben Gitterzeichnung, die Franzen hellgrau, fast weisslich.

Nemophora Panzerella Hb. Zell. HS. 216.

Nur drei Exemplare Ende Juni bei Bossekop am Rande eines Erlbruches nahe am Altenelf gefunden. Dieselben haben die Grösse meiner Exemplare vom Harz und aus Oesterreich, die Vorderflügel sind weniger glänzend und dunkler graubraun gegittert, der Queraderstrich ist deutlich und dick, alles Uebrige wie gewöhnlich.

Swammerdamia Conspersella Tengstr.
Bidrag etc. pag. 112.

Alis anter. albis cinereo-pulvereis, atomis fuscis in seriebus dispositis, striga obsoleta ante medium fuscescente. Exp. alar. 12—14½ mm.

Grösse über Caesiella, Flügel schmaler, länger und spitzer. Kopfhaar weiss, nur bei einem ♂ vorn mit einigen grauen Haaren gemischt. Palpen grau, Fühler dunkelgrau, sehr fein braun geringelt, das etwas verdickte Wurzelglied weisslich beschuppt. Rücken weisslich, nach hinten braungrau bestäubt. Schultern weiss mit mehr oder weniger blassbraunen Schüpp-

chen. Beine hellgrau glänzend, die Hinterschienen und die Tarsen etwas heller. Hinterleib oben aschgrau, unten lichtgrau, Afterhaare hellgrau, oft ein wenig gelblich. Vorderflügel schmal und lang mit sehr schrägem Hinterrand und ganz verrundetem Hinterwinkel. Ihre Grundfarbe ist matt weiss, die hellsten Exemplare sind nur wenig am Vorderrande, die dunkelsten oft bis zur fast gänzlichen Verdeckung der Grundfarbe aschgrau bestäubt. Ausserdem zeigen sich auf den Vorderflügeln einzelne sehr feine, in Längsreihen gestellte, besonders gegen die Flügelspitze deutliche braune Pünktchen oder Strichelchen. Bald vor der Mitte liegt eine vom Innenrand schräg nach aussen aufsteigende Binde von graubrauner Farbe, die den Vorderrand nicht ganz erreicht, sie ist nur bei den hellsten Exemplaren deutlich abgegrenzt, bei den dunkleren ziemlich verwischt, in ihrer Mitte etwas verengt, bei einem Exemplar sogar unterbrochen. Vor der Flügelspitze am Vorderrande ist ein kleiner länglicher, rein weisser Fleck und vor demselben bei den helleren Stücken ein kleineres braunes Fleckchen. Zwei bräunliche Punkte oder Wische, von denen aber oft einer fehlt, liegen weiter abwärts, der eine über dem Hinterwinkel, der andere etwas über und vor jenem. Saumlinie deutlich braun, Franzen bräunlichgrau mit hellerer Wurzel, am Hinterwinkel kaum etwas lichter. Hinterflügel aschgrau mit helleren Franzen. Unterseite der Vorderflügel aschgrau, am Vorderrand am dunkelsten, mit kleinem, weisslichem Vorderrandfleck vor der Spitze, Franzen aschgrau mit gegen die Flügelspitze etwas gebräunten Spitzen und einer graubraunen Theilungslinie. Die Hinterflügel sind unten nur wenig heller grau als die Vorderflügel, mit lichtgrauen, durch eine meist sehr undeutliche dunklere Linie getheilten Franzen. Tengströms Diagnose passt zur Noth auf sehr undeutlich gezeichnete Exemplare, und ich hätte den Namen Conspersella nicht anzunehmen gewagt, wenn mir nicht Herr Prof. Zeller die Einerleiheit versichert hätte. Die Art fliegt bei Kuusamo im nördl. Finland (66°) gemein zu Anfang des August auf Haidestellen in Gesellschaft von Pemp. Carbonariella und Gel. Scabidella. Wir fanden sie bei Bossekop vom 17. Juli bis 5. August vereinzelt an trockenen Plätzen des Kiefernwaldes, wo sie spät Abends um Empetrum nigrum flatterte, im Ganzen 10 ♂ und 3 ♀.

Swam. Griseocapitella Stt. Var. an sp. nova?

Alis anter. obscure fusco-cinereis fusco punctatis, apicem versus squamis nonnullis albis adspersis, ma-

cula costae ante apicem parva alba. Capillis fusco-cinereis postice albido mixtis. Exp. alar. $15\frac{1}{2}$ mm.

Ein einzelnes, sehr frisches ♂, das ich bei Bossekop am 17. Juli Abends im Sumpfe an Betula nana fing. Es zeichnet sich aus durch die sehr dunkele Färbung der Vorderflügel und des Kopfes. Die mir in Natur unbekannte, auch mit grauem Kopfhaar versehene Griseocapitella Stainton's ist nach dessen Beschreibung am Dorsalrande der Vorderflügel heller und mit deutlichem dunklerem Querstreif vor der Mitte, von dem ich bei meinem Exemplar kaum eine etwas dunklere Stelle des Innenrandes entdecken kann. Da ich aber nur das eine Stück habe, so führe ich es vorläufig nur als Varietät an. Grösse und Gestalt einer mittleren Compunctella HS. Fühler und Palpen dunkel graubraun, Kopfhaar vorn graubraun, hinten mit weisslichen Haaren gemischt. Rücken dunkelgraubraun mit wenigen weisslichen Schuppen. Beine dunkelgrau, die Hinterschienen, so wie die Tarsen mehr gelblichgrau. Hinterleib dunkelgrau, Afterhaare dunkelgelbgrau. Die Vorderflügel sind gestreckt, hinten wenig erweitert, die Spitze abgerundet. Sie sind gesättigt braungrau mit wenigen in undeutlichen Reihen stehenden dunkelbraunen Punkten.

Am Innenrand befinden sich von der Mitte ab einzelne, im letzten Flügeldrittel, besonders nach der Spitze zu häufigere weisse Schuppen. Eine weisse Vorderrandmakel vor der Spitze ist klein und nicht scharf begrenzt. Franzen etwas heller grau als die Flügelfläche, mit dunkelgrauer Theilungslinie. Hinterflügel dunkelgrau mit etwas lichteren, undeutlich dunkler getheilten Franzen. Unterseite aller Flügel sehr dunkel graubraun, das Vorderrandfleckchen der Vorderflügel deutlich weisslich, die Franzen wenig heller als die Flügel, die der Vorderflügel mit schwacher dunkler Theilungslinie. Sw. Nubeculella Tengstr., die der Caesiella sehr nahe steht, wenn sie nicht nur eine nordische Form derselben ist, kam uns nicht vor.

Plutella Cruciferarum Zell.

Flog in überwinterten Stücken um Bossekop nicht selten bis Mitte Juni, auf den Gebirgen bis Anfang Juli. Frische Exemplare erschienen erst Ende Juli, zu welcher Zeit wir auch in einem kleinen Gemüsegarten bei unserer Wohnung zahlreiche Raupen und Puppen an Kohlblättern fanden. Ebenso flogen einige Exemplare bei Hammerfest am 1. und 2. August. Die nordischen Stücke weichen von den deutschen durchaus nicht ab, die überwinterten Exemplare zeigen, wie auch oft bei uns, den Längsstreif der Vorderflügel so verloschen, dass er nur durch seine untere helle Begrenzung bemerkbar wird;

ein solches Stück hat Zetterstedt als Niveella beschrieben, wie mir durch ein von Prof. Boheman mitgetheiltes Exemplar des Stockholmer Museums bestätigt wird.

Plut. Dalella Stt.

Ueberwinterte, mehr oder weniger beschädigte Exemplare fanden wir bei Bodö am 19. Mai und in Bossekop in unserm Wohnhause am 31. Mai. Ein frisches ♂ wieder bei Bodö im Birkenwald am 14. August. Diese Stücke gleichen in Grösse und Zeichnung ganz den schlesischen, in der Färbung sind sie kaum etwas dunkler, also viel heller als die von Staudinger aus Island mitgebrachten.

Plut. Schmaltzella Zett. habe ich nicht gefangen, aber in einem nicht mehr ganz reinen Exemplar des Stockholmer Museums vor mir, das nach dem daran steckenden Zettel am 14. Juni gefangen ist, also nach der Ueberwinterung. Es ist eine gewöhnliche Annulatella Curt. (Bicingulata Z., Horticola Tgstr.) in nichts von meinen schlesischen Exemplaren abweichend.

Cerostoma Costella F.

Weder von Zett. noch Tengstr. erwähnt. Wir fingen bei Bodö am 14. August zwei ganz gleichgefärbte frische ♂. Sie sind von gewöhnlicher Grösse, etwas dunkler braun als deutsche Exemplare, in der Flügelspitze braungrau, der weisse Streif geht von der Wurzel bis zur Flügelmitte ohne den Vorderrand zu berühren.

Cer. Radiatella Don. Fissella Hb.

Bei Trondhjem fing ich am 14. Mai ein abgeflogenes, überwintertes ♀ von mittlerer Grösse. Die Farbe der Vorderflügel ist schmutzig bleichgelb mit sehr reicher brauner Bestäubung und dem gewöhnlichen braunen Diskoidalpunkt.

Semioscopis Avellanella Hb.

Nur zwei ♂, das eine bei Bodö am 19. Mai, das andere bei Bossekop am 1. Juni gefangen. Sie weichen von den deutschen ♂ weder in Grösse noch Färbung ab, ihre Zeichnungen sind die gewöhnlichen, aber schärfer und so vollständig, wie sie bei uns meist nur die ♀ zeigen. Ueber die Zetterstedt'sche Lemmatophila Antiquella, die auch bei Bossekop gefangen wurde, erlaube ich mir kein Urtheil, gegen eine Vereinigung mit Avellanella sprechen die zwei Diskoidalpunkte der Vorderflügel und der Mangel eines Wurzelstrichs, so wie die späte Flugzeit, der 3. August. Es wird

schwerlich eine Semioscopis gewesen sein, eher eine Depressaria.

Exapate Salicella Hb. kam mir nicht vor, ich erhielt aber von Prof. Boheman ein lappländisches ♂ des Stockholmer Museums zur Ansicht, als Hercyna Rufocrinitalis Zett. bestimmt, in deren Beschreibung (Ins. lapp. pag. 975) man auch die Art leicht erkennt, sobald man nur erst darauf gebracht ist, unter Hercyna eine Exapate zu suchen.

(Schluss folgt.)

Entomologische Notiz

von

C. Cornelius in Elberfeld.

Einiges über die Notiophilen hiesiger Gegend.

Die interessante Thatsache, dass Notiophilus rufipes Curt. bisher meines Wissens noch nicht in Deutschland gefunden, jetzt in der preuss. Rheinprovinz und Westphalen, als Bürger constatirt werden kann, veranlasst mich, einige Bemerkungen über die Notiophilen hiesiger Gegend, besonders N. rufipes hier mitzutheilen.

Es kommen bei Elberfeld vor:

1. Notiophilus aquaticus Linné — an Bergabhängen eben nicht häufig,
2. Notiophilus palustris Duftschmidt — häufig,
3. - biguttatus Fb. — sehr häufig,
4. - punctulatus Wesm. — selten, und
5. - rufipes Curtis — von mir in neuester Zeit zahlreich an einem Bergabhange, wie an gegenüberliegenden Hauswänden, von Herrn Landgerichts-Assessor von Hagens einmal bei Düsseldorf, einmal bei Elberfeld und von Herrn Dr. Morsbach einmal bei Dortmund, einmal bei Nordkirchen im Münsterlande gefangen.

Von N. aquaticus besitze ich ein Exemplar, bei welchem der erste und zweite Rückenstreif nur in einem Rudiment an der Wurzel, aus 5 Punkten bestehend, vorhanden sind.

Von N. biguttatus habe ich 3 Stücke, welche auf der linken Flügeldecke unmittelbar hinter der Mitte einen zweiten grossen Punkt zeigen, der auf der

rechten Flügeldecke fehlt, wie Dr. Schaum von einem solchen Exemplar berichtet. Bei einem vierten steht der zweite Punkt ausserhalb der Linie, indem er den Raum von 4—6 Punktstreifen einnimmt.

Bei einem andern Stücke dieses Käfers steht der Punkt auf der linken Flügeldecke hinter der Mitte, während der auf der rechten normal bleibt.

Mit dem hiesigen rufipes kann ich zwei Pariser Stücke, das eine von Herrn Dr. H. Müller in Lippstadt mir freundlichst zur Ansicht mitgetheilt, das andere von Herrn Charles Javet in Paris geschenkt, vergleichen. Sie stimmen alle überein.

Die mir zu Gebote stehenden Beschreibungen kann ich noch in folgenden Stücken ergänzen.

Das Thier steht von den mir bekannten Notiophilen dem biguttatus am nächsten. Es ist aber meist grösser als dieser.

An den Fühlern sind die 4 ersten Glieder lebhaft gelb, ihre Spitzen dunkler. Das Halsschild ist bei rufipes nach hinten mehr verengt, als bei biguttatus, die Punktirung auf der Oberseite weniger dicht, als bei diesem.

Der Punktstreifen an der Nath, wie auch der erste Rückenstreifen sind bei rufipes meist viel feiner als bei biguttatus und feiner als die übrigen Punktstreifen; sie nehmen nach hinten an Stärke noch ab, oder verschwinden an der Nath wohl gar gänzlich und werden nach der Spitze zu als tiefe Furche, in der wohl einzelne Punkte stehen, fortgesetzt. — Der Eindruck vor der Spitze der Flügeldecken ist bei rufipes weiter, so dass zuweilen die Verbindung des Nathstreifens mit den ersten Rückenstreifen etwas undeutlich wird. — Der Raum zwischen dem Eindruck und der Spitze ist matt. — Der gelbe Spitzenfleck fehlt; nur bei zwei Stücken unter 160—170 finde ich eine schwache gelbliche Färbung der Erhabenheit zwischen Nath- und erstem Rückenstreif an der Spitze.

Die Punktirung an der Vorderbrust scheint mir durchweg stärker als bei biguttatus zu sein.

Die Beine sind bei N. rufipes allerdings röthlich oder gelbbräunlich; indess sind die Hinterschenkel immer ganz pechfarben und die Schenkel der Vorderbeine meist an der Vorderseite dunkel, hinten aber immer ganz röthlich; zuweilen sind alle beide Vorderbeinpaare ganz röthlich. — Die drei ersten Fussglieder sind gelblich mit dunkeln Spitzen, die beiden letzten Glieder sind ganz schwarz.

Elberfeld, im November 1861.

Ueber die Gall-Insecten in Nord-America

von

Baron **Osten-Sacken.**

Nachdem bereits der Druck des Artikels S. 405 des Jahrgangs 1861 dieser Zeitung beendet war, erhielt ich durch den Herrn Verfasser zwei Zusätze, welche ich hier folgen lasse. C. A. Dohrn.

1. Note zu S. 406.

Was ich vorstehend über die Angehörigkeit des Cynips confluens zu einer der vermeintlich agamen Gattungen vermuthungsweise aussprach, gilt mir jetzt als erwiesen. Durch Zucht aus den sogenannten Eichen-Aepfeln erhält man nur Weibchen, was überdies schon wegen der Analogie dieser Galle mit der von C. quercus folii wahrscheinlich war. Principiell erscheint mir also die Frage der Cynips-Männchen gelöst; es bleibt nur übrig, durch fortgesetzte Beobachtung für die einzelnen Arten der weiblichen Gallen die dazu gehörenden männlichen zu ermitteln.

2. Note zu Cecid. pini inopis S. 418 No. 13.

Die natürlichste Art, die scheinbar ausnahmsweise Verwandlungsgeschichte von Cec. pini zu deuten, könnte man in einem Vergleich mit Cec. destructor Say finden. Letztere kriecht bekanntlich am Weizenstengel empor, setzt sich an einem Puncte fest und lässt die äussere Haut sich erhärten. Dann löst sich die Larve inwendig von dieser Haut ab und befindet sich somit in einem Cocon eingeschlossen. Ebenso verhält es sich mit Cec. pini, und es scheint mir sehr wahrscheinlich, dass ihr Cocon nichts anderes ist als ihre äussere, mit harziger Substanz getränkte Haut. Uebrigens ist Cec. destructor mit dieser eigenthümlichen Coconbildung nicht die einzige ihrer Art. Winnertz führt Cec. graminicola Kaltenb. an und Asa Fitch erwähnt einer nordameric. Art, die an Agrotis lateriflora eine schopfförmige Galle bildet. Merkwürdig, dass alle drei Arten auf Grasarten leben.

Hemiptera mexicana

enumeravit speciesque novas descripsit

Carolus Stål.

Heteroptera.

Scutellerida.

1. Augocoris Ehrenbergii Germ., Dall. List of Hem. I. p. 10. 1.

2. Augocoris Gomesii Burm., Dall. l. c. p. 11. 4.

3. Augocoris cretaceus Panz., Dall. l. c. p. 11. 6.

4. Pachycoris farctus Germ. Zeitschr. für Ent. I. p. 92. 20.

5. Pachycoris Fabricii L., Dall. l. c. p. 31. 3.

6. Pachycoris Klugii Burm., Dall. l. c. p. 31. 2.

7. Pachycoris variabilis H.-Sch., Dall. l. c. p. 32. 6; var. Pach. punctatissimus Germ., Dall. l. c. p. 32. 7 (nec idem Pal. Beauv.)

8. Pachycoris scurrilis Stål, Oefv. Vet. Ak. Förh. 1856 p. 53. 1.

9. Homœmus*) obliquus Germ.; Pachycoris id Dall. l. c. pag. 35. 14.

10. Homœmus punctellus Stål. — Griseo-flavescens, nigro-punctulatus; capite breviusculo, basi densius punctulato, vitta angusta media vittulaque ad ocellos lævigatis; subtus distinctius, remotius nigro-punctatus, abdominis marginibus fusco-maculatis, ventris disco lævi pedibusque nigroconspersis; antennis apicem versus fuscis, articulis secundo et tertio æquilongis ♂. Long. 8, Lat. 5 millim. — (Coll. Signoret.)

Ovalis, modice convexus. Caput latiuscule subtriangulare, paullo ante oculos utrimque levissime sinuatum, apicem versus sensim rotundato-angustatum, apice rotundatum. Thorax linea media obsoleta læviuscula, marginibus lateralibus anticis subrectis. Scutellum abdomine paullo angustius, pone medium linea discoidali lævigata, interdum oblitterata. Prostethii margo anticus vix dilatatus, haud vel vix productus, levissime rotundatus. Sulcus laterum metastethii spiraculo oblique subretrorsum longe versus angulum posticum ductus,

---

*) In hoc genere conjunxi species, in quarum metastethio adest sulcus transversus a spiraculis extrorsum currens.

dein recurvus, latior et fundo punctatus. Anguli apicales segmentorum abdominis vix prominuli. Mesosternum carinulis duabus parallelis distinctis ab apice ad medium currentibus, sulcum rostralem formantibus, instructum.

Adest in collectione Signoreti exemplum femineum fere in omnibus cum maribus supra descriptis conveniens, differt tamen corpore subtus cum pedibus dilutiore, dilute punctato, haud nigro-irrorato.

11. Homæmus Proteus Stål. — Grisescens, plus minus obscure sat dense fusco-punctulatus, ventre disco remote punctato; capite, pectore thoraceque anterius remote sericeis; supra maculis minutissimis lævigatis pallidioribus conspersus; dimidio postico marginis lateralis segmentorum abdominis nigro; pedibus nigro-conspersis. ♂. Long. 6½, Lat. 4 millim. (Mus. Regium Holmiense et Coll. Sign.)

var. a. — Obscure punctatus, supra unicolor, pallido-conspersus. (Coll. Sign.)

var. b. — Ut var. a, sed scutello utrimque ante medium macula mediocri nigra ornato. (Coll. Sign.)

var. c. — Thorace utrimque vittis vel fasciis duabus valde obliquis, fuscis, angustis; scutello basi interrupte infuscato, posterius maculis duabus subconnexis majusculis fuscis. (Coll. Sign.)

var. d. — Ut var. c, sed pictura thoracis distinctiore, scutello utrimque vittis duabus fuscis obliquis ornato. (Mus. Holm.)

H. punctello valde affinis et statura similis, minor, capite autrorsum minus angustato, vittulis lævibus destituto, praesertim tamen distinguitur margine antico prostethii dilatato, et pone tubercula antennifera leviter, angulato-producto, sulco metastethii laterali leviter curvato, margini antico parallelo, apice haud latiore. Antennarum articuli secundus et tertius subæquilongi.

Dystus Stål.

Corpus ovale, modice convexum, puberulum. Caput ante oculos utrimque distincte sinuatum, lobo medio lateralibus paullo longiore, tuberculis antenniferis prope oculos sitis. Antennæ articulo secundo tertio subbreviore. Ocelli inter se quam ab oculis duplo longius distantes. Thorax antice capite cum oculis paullo latior, medio latissime levissime sinuatus, utrimque pone oculos truncatus. Scutellum maximum. Prostethium antice haud dilatatum, truncatum. Mesosternum et metasternum sulco distincto, parum profundo instructa. Spi-

raculum metastethii obsolete auriculatum. Venter lateribus convexis, marginibus obtusis. Articulus primus tarsorum secundo paullo longior, tertio paullo brevior.

Pachycoridi affine genus, corpore puberulo, thorace apice capite latiore, antennis propius ad oculos insertis, ventris lateribus convexis differt.

12. Dystus puberulus Stål. — Sordide griseo-flavescens, sat dense minus distincte punctulatus, antennis rostro, sulcoque sternali nigris; capite, maculis confluentibus discoidalibus thoracis, macula basali parteque apicali scutelli fusco-ferrugineis (interdum nigris?). ♂. Long. 8, Lat. 5 millim. — (Coll. Sign.)

Statura fere Agonosomatis rubrocincti, sed multo minor, capite apice proportionaliter latiore. Caput ante oculos utrimque sat profunde sinuatum, dein autrorsum haud angustatum, apice rotundatum. Thorax marginibus lateralibus anticis rectis, angulis lateralibus obtusis, basi truncatus. Scutellum abdomine subangustius.

13. Agonosoma rubro-cinctum H.-Sch. — Niger, opacus; macula basali ventris vittaque utrimque laterali capitis, longitudine variabili, rubris.

var. a. — Thorace scutelloque nigris, conjunctim late rubro-cinctis, illius vitta media maculisque sex, quattuor anticis, una angulari, nigris.

var. b. — Thorace scutelloque nigris, illius vitta maculisque sex, hujus limbo basali fasciaque media, interdum (plus minus late) interrupta, rubris aut sordide flavescentibus.

var. c. — Thorace scutelloque rubris, illius maculis quattuor parvis anticis, duabus paullo majoribus ante medium et duabus prope basin, hujus maculis duabus majoribus prope basin nigris.

var. d. — Thorace scutelloque rubris, illius maculis quattuor parvis anticis et duabus magnis ovatis a basi antrorsum ultra medium extensis, hujus maculis quattuor magnis, duabus antemedium subrotundatis, duobus majoribus pone medium oblique triangularibus, nigris.

Zophoëssa Dall.

(Camirus Stål olim.)

A. Thorace longitudine vix duplo latiore.

14. Zophoëssa moesta Stål. — Piceo-nigra, tota remote subaureo-sericea et dense punctata; maculis confluentibus marginalibus ventris dilute ferrugineo-flavescentibus, an-

tennarumque articulo primo a basi ultra medium, secundo basi testaceo-flavescentibus, illis nigro-punctatis. ♂. Long. 8½, Lat. 5⅔ mill. — (Coll. Sign.)

Congenericis mihi cognitis major, proportionaliter longior. Caput ovatum, a latere visum medio levissime deplanatum, ab oculis antrorsum sensim angustatum, lobis lateralibus apice extus rotundatis, medio paullo brevioribus. Antennæ articulo secundo tertio paullo longiore. Thorax angulis anticis in mucronem parvum lateraliter prominulis, marginibus lateralibus anticis medio fere quam levissime sinuatis, quam apud congenericas species antrorsum minus convergentibus, quare hæc species quoad habitum paullo discedit; angulis lateralibus integris; linea lævigata subtili media, in scutellum continuata. Pectus prope coxas callis nonnullis minutis oblongis flavescentibus. Tibiæ posticæ supra flavescente-conspersæ.

B. Thorax longitudine duplo vel plus puplo latiore.

15. Zophoëssa socia Stål. — Supra ferrugineo-grisea, fusco-punctulata, subtus cum femoribus nigra; ventre latera versus obsolete minute pallido-consperso; macula triangulari apicali scutelli abdominisque maculis parvis marginalibus pallidis; tibiis ferrugineis, annulo medio pallido; antennis fuscis, basin versus pallidis, articulo secundo tertio dimidio longiore. ♀. Long. vix 7, Lat. 4 millim. (Coll. Sign.)

Z. conicæ (Germ.) et impressicolli (Stål) maxime affinis, ab illa, cum qua magnitudinem et formam thoracis communes habet, capite apice obtusiore, haud angustato-producto, ab hac magnitudine majore, capite paullo breviore licet forma sat simili, thoracis marginibus lateralibus anticis minus profunde sinuatis differt. Caput antrorsum sensim subsinuato-angustatum, apice rotundatum, a latere visum longitrorsum leviter convexum, medio vix deplanatum. Thoracis margines laterales antici ante medium leviter sinuati.

16. Megaris*) atratula Stål. — Niger, nitida, rotundata, semiglobosa; thoracis lateribus, margine antico et fascia ante medium, scutellique lateribus subtiliter punctatis; scutello basi utrimque transversim leviter impresso; pedibus piceis, tibiis tarsisque dilutioribus. Long. 2, Lat. 2 millim. — Tabasco. (Coll. Sign.)

---

*) Megaris lævicollis Stål. — Nigra, nitida, semiglobosa; thorace capiteque lævibus; scutelli lateribus punctulatis; pedibus picei, antennis tarsisque dilutioribus. Long. 2½, Lat. 2½ millim. — Rio Janeiro. (M. Holm.)

M. nigritulæ valde affinis, minor, nitidior, thoracis margine antico punctato scutelloque basi utrimque impresso differt.

Asopida.

17. Stiretrus coeruleus Dall. l. c. p. 79. 4. ♀.

var. b. — Apice maculaque parva basali capitis, pectoris lateribus, thorace scutelloque violaceo-rufescentibus, arcu utrimque laterali thoracis, linea media, fascia angusta arcuata ante medium limboque apicali scutelli cœruleis. (Coll. Sign.)

18. Stiretrus ruficeps Dall. l. c. p. 79. 6. ♀.

19. Stiretrus flavipes Stål. — Supra obscure viridiœneus, subtus obscure cœruleus, nitidus, remote distincte, tegminibus paullo subtilius et densius punctatus; rostro nigro; pedibus dilute lutescentibus, tibiis anticis dilatatis, harum parte dimidia apicali tarsisque anticis obscure cœruleis; spina ventris flavescente; antennis fuscis, articulis secundo et tertio flavo-testaceis; (tarsis posterioribus mutilatis). ♀. Long. 9½, Lat. 6 millim. — (Coll. Sign.)

S. ruficipiti affinis, coloribus thoraceque longiore differt. Scutellum abdominis apicem haud attingens.

20. Stiretrus personatus Germ., Zeitschr. für Ent. I. p. 16, 12.

variat fere totus nigro-æneus.

21. Stiretrus crucifer Stål. — Subtiliter, thorace distinctius, punctatus, nigro-piceus, pedibus dilutioribus, supra stramineus, capite, maculis duabus maximis subquadratis thoracis, maculis quattuor basalibus ovalibus et duabus oblongis magnis scutelli, maculis duabus, una basali, altera fere media, hemelytrorum fusco-piceis; limbo omni ventris, in segmento tertio angustato, spina basali medioque segmentorum secundi et tertii stramineis ♂. Long. 7½, Lat. 5 millim*). — (Coll. Sign.)

---

*) Stiretrus consors Stål. — Niger, capite pedibusque rufo-testaceis, articulo primo antennarum, thoracis limbo omni vittaque media, limbo costali hemelytrorum prope apicem subito angustato, apice tamen dilatato, spina basali, macula basali limboque ventris, hoc in segmentis secundo, tertio et quarto angustato, scutelloque sordide flavescentibus, hujus maculis quattuor basalibus parvis et duabus

Statura fere S. rubro-maculati, minor, omnino aliter pictus. Articulus secundus antennarum tertio distincte longior. Sub nomine S. pulchelli Hope a Signoret missus.

Oplomus Spin.

I. Articulo basali tarsorum posticorum duobus apicalibus ad unum breviore; tibiis anticis extus plus minus dilatatis; scutello pone medium lato; capite margine laterali ad oculos obtuso et distincte sinuato.

1. Lobis lateralibus capitis medio longioribus et ante hunc contiguis.

22. Oplomus dichrous (?) H.-Sch.; Asopus dichrous H.-Sch.; Wanz. Ins. IV. p. 89 fig. 426.

Exemplum pessime conservatum, hemelytris carens, misit amicus Signoret.

2. Lobis lateralibus capitis medio nonnihil longioribus, apice subito acuminatis. (Ad hanc subdivisionem pertinet Oplomes catena Drury, Brasiliæ incola.)

3. Lobis lateralibus capitis apice obtusis, medio haud vel vix longioribus.

23. Oplomus pulcher Dall. — Capite læeviusculo, substrigoso, basi inter oculos punctato; thorace scutelloque basin versus parce sat fortiter, hoc apicem versus cum hemelytris densius subtilius, limbo costali tamen fortiter, punctatis; ventre parce punctulato; parte dilatata tibiarum anticarum lævi; angulis lateralibus thoracis obtusis, vix prominulis, mucrone angulorum anticorum crasso, obtusiusculo; antennarum articulo secundo tertio paullo longiore; capite nigrocœruleo excepto supra varicolor, subtus cum pedibus nigrocœruleus, ventris spina basali, macula majuscula basali limboque laterali, medio plus minus longe interrupto aut angustato, coccineis. ♂♀. Long. $12^1/_2$—15, Lat. 7—8 millim.

var. a. — Supra æneus, limbis antico et lateralibus anticis thoracis coccineis. (Mus. Holm.)

var. b. — Ut var. a, sed scutello pone medium macula obsoleta coccinea. (Coll. Sign.)

var. c. — Ut var. a, sed scutello pone medium coccineo.

---

magnis oblongis subdiscoidalibus nigris. ♂. Long. $8^1/_2$, Lat. 6 millim. — Bahia. (Mus. Holm.)

S. crucifero affinis, articulo 2 antennarum tertio sublongiore.

Oplomus pulcher Dall. l. c. p. 84. 6. ♀.

var. d. Supra æneus, thoracis limbis antico et lateralibus anticis nec non linea longitudinali abbreviata media scutelloque, basi excepta, coccineis. (Mus. Holm.)

var. e. — Supra coccineus, capite nigro-cœruleo, angulis imis basalibus scutelli nigris. (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

24. Oplomus mundus Stål. — Cœruleo-niger, antennis pedibusque nigris, tibiis anticis modice dilatatis nigro-violaceis; macula angulorum basalium scutelli, ventris maculis quattuor marginalibus, spina basali, macula majuscula transversa partem dimidiam posticam segmenti secundi et longitudinem totam segmenti tertii occupante, (ipsa macula minuta nigra notata), maculaque parva transversa segmenti quarti coccineis. ♂. Long. 11, Lat. 5½ millim. — (Coll. Sign.)

O. pulchro valde affinis, exemplis minimis illius speciei minor, thorace longiore et posterius densius punctato, capite prope apicem quam medio paullo latiore, articulo secundo antennarum longiore, angulis anticis thoracis oblique productis minus crassis, acutioribus, differt. Antennarum articulus secundus tertio circiter tertia parte longior. Caput subtilissime rugoso-punctulatum, ante medium antrorsum levissime ampliatum, lobis lateralibus apicem versus extus magis rotundatis quam in O. pulchro. Thorax latitudine dimidio distincte longior, angulis lateralibus rotundatis, levissime prominulis. Tibiæ anticæ parte dilatata lævi. Membrana ænescente-fusca.

25. Oplomus mutabilis Stål. — Niger, cum capite fortiter punctatus; thoracis macula maxima, basin totam occupante, antrorsum ultra medium extensa, antice truncata et ramulum brevissimum emittente, scutello, ventris spina, macula mediocri basali (macula minuta nigra ipsa notata), macula marginali segmenti secundi, maculis transversis lateralibus segmentorum quarti et quinti fasciaque segmenti sexti, annulo tibiarum posteriorum apiceque corii coccineis. ♀. Long. 12, Lat. 6 millim. — (Coll. Sign.)

var. b. Thorace medio utrimque macula nigra.

Fere totus sat fortiter, scutello posterius discoque hemelytrorum subtiliter punctatus. Caput antrorsum subangustatum, vittulis duabus angustis posticis exceptis subfortiter sat dense punctatum. Antennæ articulo secundo tertio nonnihil longiore. Thorax longitudine duplo circiter latior, angulis anticis lateraliter levissime prominulis, lateralibus subacutis, leviter prominentibus. Membrana fusca. Tibiæ anticæ extus sat dilatatæ, distincte punctulatæ.

26. Oplomus Proteus Stål. — Varicolor, nitidus, supra sat fortiter punctatus, hemelytris, limbo costali punctato nitidoque excepto, opacis lævibus; antennis nigris vel fusco-testaceis, articulis quarto et quinto basi sæpissime flavo-testaceis; capite antrorsum leviter angustato; membrana nigro-fusca, fascia media, medio angustata vel interrupta hyalina, decolore. ♂♀. Long. 8½—10, Lat. 5—5½ millim. — (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

var. a. — Ferrugineus, vittis duabus anterius abbreviatis thoracis, scutello, exceptis maculis basali et una utrimque laterali media, maculis nonnullis minutis apiceque corii, macula laterali magna posteriore ventris annuloque medio tibiarum posteriorum eburneis.

var. b. — Ut var. a, sed colore ferrugineo in nigricantem vergente; scutello medio nigricante.

var. c. — Griseo-flavescens, nigro-fusco-punctatus et conspersus; pedibus subferrugineis, femoribus posterioribus pallido-conspersis; tibiis posterioribus pallido-annulatis.

var. d. — Niger, unicolor.

Thorax et scutellum sat fortiter punctata, interstitiis punctorum hic illic calloso-elevatis, illius angulis anticis subtruncatis, extrorsum leviter prominulis, marginibus lateralibus anticis medio leviter sinuatis, angulis lateralibus leviter prominentibus, subacutis, ruga longitudinali media lævi. Scutellum quam thorax paullo subtilius punctatum. Hemelytra opaca, lævia, limbo costali fortiter dense punctato. Subtus minus dense, fortiter, in ventre subtilius punctatus. Spina ventralis coxas posticas æquans vel subsuperans, apice interdum flavescens.

II. Articulo basali tarsorum posticorum duobus apicalibus ad unum aequilongo; tibiis anticis simplicibus; scutello pone medium modice lato; capite marginibus usque ab oculis acutis; spina ventrali basali brevi, coxas posticas attingente. — **Perillus** Stål.

27. Oplomus (Perillus) confluens H.-Sch. — Subdepressus, supra dense sat fortiter, hemelytris vix subtilius, pectore parce distincte, ventre latera versus subtilius sat dense punctatus; niger vel ænescente-niger, interdum rufo-pictus et ex parte rufus; thorace marginato; subtus parum convexus. ♂♀. Long. 8—10, Lat. 4—5 millim. — (Coll. Sign.)

var. a. — Niger, subtus obscure chalybeus, marginibus angustissimis capitis, lateralibus anticis thoracis, costali hemelytrorum ante medium, interdum etiam maculis connexivi, spina basali maculaque vel vitta abbreviata media ventris nec non maculis parvis sparsis basalibus femorum albidis.

var. b. — Ut var. a, sed parte dimidia apicali scutelli maculaque parva mesostethii coccineis; maculis pedum, spina basali vittaque ventris in coccineum vergentibus.

var. c. — Supra niger, subtus dilute coccineus, ventris pectorisque disco nec non limbo angustissimo capitis stramineis; marginibus antico et lateralibus anticis nec non vitta obliqua intra margines lateralibus posticis thoracis, vitta utrimque intramarginali scutelli apice cum opposita conjuncta, convexivoque coccineis; pectoris lituris maculisque parvis spiraculorum ventris chalybeis; pedibus chalybeis, femoribus pallido-annulatis vel dense confluenter pallido-conspersis.

Asopus confluens H.-Sch. Wanz. Ins. V. p. 77 fig. 552 (1839).

28. Oplomus (Perillus) virgatus*) Stål. — Niger, nitidus, supra subremote sat fortiter, hemelytris tamen subtilius densius, pectore parce distincte, ventre latera versus remote subtiliter punctatus; fascia media marginibusque antico et lateralibus anticis thoracis, margine basali et apicali nec non vitta utrimque laterali intramarginali percurrente scutelli, limbo costali vittaque obliqua interiore corii, limbo laterali prostethii, limbo latiusculo, spina basaly plagaque maxima disci ventris coccineis, hac plaga ipsa maculis sex (2. 2. 2) nigris ornata. ♀. Long. 10, Lat 6 millim. — (Coll. Sign.)

Perillo circumcincto affinis, aliter pictus, subtus præsertim lateribus ventris, quæ præterea minus dense punctulata sunt, minus convexus. Caput densius et nonnihil minus fortiter quam thorax punctatum. Thorax longitrorsum sat convexus, ante medium modice convexo-declivis, angulis lateralibus rotundatis, vix prominulis, marginibus lateralibus anticis medio levissime sinuatis. Membrana nigro-fusca, venis septum vel octo. Subtus modice convexus, marginibus lateralibus abdominis obtusis, angulis segmentorum apicalibus haud prominulis.

---

*) Perillus circumcinctus Stål. — Castaneus, subtus obscurior, violaceo-nitens, supra cum pectore remote fortiter, capite hemelytris ventrisque lateribus densius subtilius punctatus; antennis pedibusque testaceis, illarum articulo tertio apice, quarto et quinto totis membranaque nigris; marginibus antico et lateralibus vittaque angusta media thoracis, margine basali et apicali vittaque angusta intramarginali laterali scutelli, limbo costali, limbo laterali prostethii, limbo lato ventris, hujus etiam spina discoque stramineis, hoc maculis quattuor fusco-castaneis notato. ♀. Long. 10, Lat. 6 millim. — Mexico (?). (Coll. Stål.)

29. Mutyca grandis Dall., Canthecona grandis Dall. l. c. p. 91. 7.

Telepta Stål.

I. Thorace fere usque ad margines laterales anticos acutiusculos, serratos, punctato, intra margines eosdem haud impresso.

1. Articulo secundo rostri duobus apicalibus ad unum multo breviore, secundo et tertio interdum aequilongis.

30. Telepta didyma Pal. Beauv., Arma didyma Dall. l. c. p. 102. 14.

31. Telepta fuscescens Stål. — Varicolor, griseoflavescens dilute vel obscure fusca, supra sat dense, subtus cum hemelytris subopacis minus dense distincte punctata; membrana sordide hyalina, fusco-vittata, pedibus marginibusque angustis lateralibus anticis thoracis ab apice ad vel ultra medium, raro totis, sordide flavo-vel rufescente-testaceis; angulis lateralibus thoracis acutis, extrorsum modice prominentibus, integris, nigro-fuscis vel nigris; connexivo pallido- et fusco-æneo-vario. ♀. Long. 12—13, Lat. 6—6½ millim. — (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

Antennæ articulo apicali apice excepto pallide testaceoflavescente. Thorax marginibus lateralibus anticis ante medium serratis, disco ruga subtile obsoleta longitudinali instructus. Scutellum limbo angusto apicis pallido, lævi. Discus ventris exemplorum pallidiorum serie macularum parvarum ænescente-fuscarum notatus. Spina ventralis basalis breviuscula, coxas posticas haud superans. Pedes sæpissime pallidiores, raro fusci. T. rostrali affinis, rostri articulo tertio breviore.

2. Articulo secundo rostri apicalibus duobus ad unum aequilongo vel paullo breviore.

32. Telepta pulchricornis Stål. — Anguste ovalis, depressa, supra dilute infuscata, sat dense distincteque fuscopunctata, subtus albida, remotius punctata, maculis quattuor parvis pectoris, marginalibus abdominis seriebusque duabus macularum parvarum ventris, limbis lateralibus anticis thoracis capitisque nec non antennis nigris, harum articulis tertio apicem versus, quarto basi et apice, quinto toto rufescentibus, hoc medio infuscato; marginibus imis lateralibus anticis thoracis albidis, ante medium obsolete crenulatis, rectis; angulis

lateralibus thoracis subrectis, haud prominulis; scutello apice fusco, margine angusto apicali albido; membrana infuscata, pedibus testaceo-flavescentibus. ♀. Long. 13, Lat. 5 millim. — (Coll. Sign.)

T. cincticipiti, quæ etiam ad hanc subdivisionem pertinet, affinis, supra obscurior, præteria colore antennarum angulisque lateralibus thoracis haud acute prominentibus distinctissima. Articulus secundus rostri duobus apicalibus ad ad unum paullo brevior.

II. Thorace distincte haud usque ad margines laterales anticos, obtusos vel obtusiusculos, laevigatos, interdum crenatos, punctato, intra margines eosdem saepissime impresso, vel serie punctorum instructo.

1. Thoracis marginibus lateralibus anticis crenulatis*).

33. Telepta congrex Stål. — Dilute griseo-flavescens, supra dense subtus remote ferrugineo-punctata; antennis sordide rufescentibus, articulis basi dilutioribus, ultimo basi flavo-albido; thoracis angulis lateralibus sat longe acute extrorsum et levissime subsursum productis, obscure ferrugineis vel fusco-ferrugineis, marginibus lateralibus anticis ab apice fere ultra medium crenulatis, sordide flavo-albidis, nitidis; membrana sordide hyalina, fusco-vittata; spina ventrali breviuscula, coxas posticas haud superante; spiraculis maculisque minutis ventris utrimque in seriem longitudinalem dispositis æneo-fuscis. ♂♀. Long. 11—13, Lat. $5^1/_2$—$6^1/_2$ millim. — (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

T. crassimargini maxime affinis, differt membrana fusco-vittata, antennis haud totis rufescentibus, defectu maculæ minutæ nigro-fuscæ corii, ut et marginibus thoracis incrassatis minus latis. Anguli antici thoracis antrorsum prominentes.

2. Thoracis marginibus lateralibus anticis haud crenatis**).

34. Telepta Cloelia Stål. — Obovata, supra dilute ferrugineo-flavescens, sat dense distincte obscurius punctata

---

*) Ad hanc subdivissionem præterea pertinent T. distincta et crassimargo Stål.

**) Ad hanc subdivissionem etiam referenda est T. aenescens Stål.

subtus cum pedibus griseo-flavescens; vitta posteriore capitis, marginibus lateralibus anticis incrassatis ante medium, maculaque antica thoracis, maculis tribus basalibus, media minore, apiceque scutelli, maculis tribus ad coxas et tribus lateralibus pectoris, nec non maculis ventris in series quattuor dispositis eburneis; membrana hyalina, fusco-vittata; antennis flavo-testaceis. ♀. Long. $9\frac{1}{2}$, Lat. $4\frac{2}{3}$ millim. — (Coll. Sign.)

Caput apice obtuse rotundatum. Antennæ breviusculæ. Thorax angulis anticis antrorsum acutiuscule productis, lateralibus acutis, extrorsum et subantrorsum sat productis, his nigris, postice obsolete subemarginatis; plaga transversa prope apicem impunctata. Scutellum maculis et apice pallidis læviusculis. Spina ventris basali coxas medias attingens.

35. Telepta Jole Stål. — Obovata, flavo-albido, nitida, supra rufescente-induta, ex parte sat dense punctata; thorace anterius lævigato, intra margines anticum et laterales anticos seriatim punctato, ruga transversa media obsolete læviuscula, angulis lateralibus acutiusculis, nonnihil prominulis, viridi-æneis; antennis apicem versus rufescentibus. ♂. Long. 10, Lat. 5 millim. — Vera Cruz. (Coll. Sign.)

Caput apice latissime rotundatum. Thorax apice imo angulorum anticorum acuminato, oblique antrorsum prominulo, angulis lateralibus acutis, extrorsum nonnihil prominentibus, marginibus lateralibus anticis rectis. Membrana sordide hyalina. Subtus remote punctata, disco ventris lævi. Spina ventris coxas intermedias haud superans.

36. Telepta Thetis Stål. — Obovata, griseo-flavescens, supra obscurior, hic illic ferrugineo-induta, sat dense fusco-punctata; marginibus lateralibus anticis thoracis fere totis eburneis, nitidis, medio leviter sinuatis, angulis lateralibus nonnihil prominentibus, antice fusco-marginatis; membrana vitrea, fusco-vittata; subtus parce ferrugineo-punctata, maculis parvis marginalibus ventris aliisque in series duas dispositis nigris; connexivo nigro, maculis parvis angustis marginalibus pallidis notato. ♀. Long. 10, Lat. 5 millim. — (Coll. Sign.)

T. distinctae et aenescenti affinis, angulis lateralibus thoracis multo minus acutis et productis ab ambabus diversa, præterea marginibus thoracis lateralibus anticis haud crenulatis a T. distincta, colore dilutiore scutelloque apice concolore et punctato, nec albido sublævi, differt a T. aenescente. Antennæ pallidæ, articulis duobus apicalibus, basi excepta, nigricantibus. Spina ventris coxas posticas haud superans*).

---

*) Species nonnullæ hucusque ad Armae genus relatæ genus formant distinctum, Teleptae affine, quod hic describo.

37. Euthychynchus*) punicus L., Dall. l. c. 104. 2. Pl. II. fig. 1.

38. Euthyrhynchus floridanus L., Dall. l. c. 104. 1.

39. Apateticus Halys Dall. l. c. p. 105. 1. Pl. II. fig. 2. ♀.

40. Phyllochirus lepidus Stål. — Latiuscule ovalis, viridi-cœruleus, nitidus, punctulatus; capitis lobis æquilongis; angulis thoracis lateralibus nonnihil productis, emarginatis; scutello ante medium coccineo, membrana fusca, albido-marginata; femorum anticorum spina minutissima, tuberculum parvum simulante; tibiis anticis extus valde dilatatis. ♀. Long. 8, Lat. 3½ millim. — (Coll. Sign.)

P. Servillei (= Agerro remipede Stål) multo latior, omnino aliter coloratus, subtilius punctatus; hemelytris, limbo costali punctato excepto, læviusculis.

Præterea ut incolæ mexicani (an recte?) a Signoret missi sunt Picromerus bidens L., et Rhacognathus punctatus L., ab europæis nullo modo distincti.

Oechalia Stål.

Corpus anguste obovatum. Caput antrorsum angustatum, apice rotundato-truncatum, lobis apice ipso convergentibus, vix tamen contiguis. Oculi majusculi. Articulus basalis rostri capite multo brevior. Thorax angulis anticis pone oculos oblique truncatis, marginibus lateralibus anticis obtusis, anterius crenulatis, angulis lateralibus plus minus productis, angulis posticis in lobum triangularem prominentibus. Venter basi spina valida armatus. Pedes mediocres, femoribus anticis inermibus.

Ad hoc genus pertinent: Arma Schellenbergi Guér., patruelis Stål et pacifica Stål, forte etiam A. grisea Burm., Dall.

*) Euthyrhynchus ducalis Stål. — Stramineus, in rufescentem vergens, distincte punctatus, antennis, articulo basali excepto, nigris, articulo secundo tertio nonnihil longiore; capite pone medium, vittis duabus latissimis apicem vix attingentibus spinaque angulorum lateralium thoracis, maculis duabus basalibus parvis unaque utrimque laterali media oblonga scutelli, maculis tribus lateralibus pectoris, maculis spiraculorum, annulo subapicali apiceque femorum, tibiis tarsisque nec non hemelytris subtiliter punctulatis obscure violaceo-cœruleis; tibiis anticis extus sat dilatatis. ♀. Long. 17, Lat. 7½ mill. — Rio Janeiro. (Mus. Holm.)

Cydnida.

Thyreocoris Schrank, Hahn.

I. Scutello abdominis apicem subattingente, basi utrimque leviter sinuato, dein retrorsum nonnihil ampliato; hemelytris punctatis.

41. Thyreocoris rastratus (?) Stål. Rio Janeiro. Hem. Faun. p. 8. 2.

Exemplum feminum a Signoret missum ab exemplo typico masculino vix differt nisi statura majore, punctura fortiore, in thorace paullo minus densa.

42. Thyreocoris coerulescens Stål. — Latiuscule ovalis, modice convexus, punctulatus, supra cœruleo-niger, subtus cum pedibus niger, tarsis antennisque flavo-testaceis, harum articulis duobus apicalibus fuscis. ♂♀. Long. $5^2/_3$, Lat. 4 millim. — (Mus. Holm., Coll. Sign.)

Statura Th. nitiduloidis, subtilius punctatus, capite obtusius rotundato coloreque diversus. Caput sat dense punctulatum. Thorax et scutellum sat dense subtiliter, utrimque distinctius, punctulata. Subtus dense punctulatum. Pars libera hemelytrorum retrorsum sensim angustata, apice acuta.

Variat articulo basali antennarum fusco.

II. Scutello abdomine breviore, prope basin sinuato-angustato, lateribus dein subparallelis vel apicem versus sensim leviter convergentibus; hemelytrorum parte libera basi et apice aeque lata.

43. Thyreocoris guttiger Stål. — Nigro-æneus, nitidus, subtiliter minus dense punctulatus, scutelli basi et apice hemelytrisque læviusculis; thorace disco subtilissime punctato; macula basali hemelytrorum albida vel rufescente; maculis minutis marginalibus ventris, interdum obsoletis, albidis; antennis tarsisque pallidis. ♂♀. Long. 4, Lat. $2^2/_3$ millim. — (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

Statura Th. cruralis, minor. Scutellum retrorsum sensim leviter angustatum.

44. Thyreocoris quadrisignatus Stål. — Niger, nitidus, sat dense distincte, disco magno thoracis subtilius, scutello hemelytrisque minus dense punctatus, horum macula majore basali et altera minuta pone medium prope marginem, maculisque parvis marginalibus ventris albidis; antennis tarsisque testaceo-flavescentibus tibiis piceis. ♂. Long. vix 4, Lat. $2^1/_2$ millim. -- (Coll. Sign.)

Statura præcedentis, in hac divisione insignis hemelytris distincte punctatis; scutelli marginibus lateralibus a sinu subbasali ultra medium parallelis, nec retrorsum convergentibus. Caput modice rotundatum, cum lateribus thoracis densissime punctatum.

45. Cyrtomenus grossus (??) Dall. l. c. p. 111. 2.

46. Cyrtomenus emarginatus Stål. — Niger, nitidus, pedibus nigro-piceis; capitis apice acute emarginato, lobis lateralibus medio longioribus, ante hunc ex parte contiguis. ♀. Long. 13, Lat. 7 millim. — (Coll. Sign.)

Modice convexus. Caput læviusculum, apicem versus obsolete punctatum, late subtriangulare, lobis lateralibus extus leviter rotundatis, prope apicem subsinuatis, ante lobum medium contiguis, dein dehiscentibus. Antennæ dilute fuscescente-testaceæ. Thorax lævis, paullo pone medium transversim, levissime impressus, ibidem remote distincte punctatus, prope apicem et ante medium utrimque punctis remotis conspersus. Scutellum punctis raris distinctis conspersum. Hemelytra densius distincte punctata, corio ad suturam clavi seriebus duabus punctorum, exteriore minus distincta, confusa; membrana sordide testaceo-flavescente. Tarsi flavo-testacei. Tibiæ posticæ pone medium leviter incrassatæ.

Pangaeus Stål.

Corpus ovale, supra parum convexum. Caput rotundatum, muticum, pilis raris instructum. Ocelli in linea ficta inter angulos posticos oculorum ducta vel paullo pone eandem positi, ad oculos approximati. Antennæ filiformes, quinque-articulatæ, articulo secundo tertio breviore. Bucculæ percurrentes, lineares. Rostrum articulo basali bucculas haud superante. Thorax antice et utrimque elevato-marginato, margine antico medium versus latiore, depresso, antice late sinuatus; margine postico latissime subrotundato. Scutellum triangulare, latitudine paullo longius, ante apicem anguste productum utrimque leviter sinuatum, basin ipsam membranæ tegens. Corium margine apicali recto, angulo apicali acuto. Tibiæ anticæ apicem versus sensim nonnihil latiores, extus spinoso-pectinatæ.

47. Pangaeus margo Dall., Aethus margo Dall. l. c. pag. 116. 12 (= A. Robertsonii Fitch. Mscpt. sec. Signoret).

48. Pangaeus piceatus Stål. — Piceus, nitidus, lævis, pedibus rostroque pallidioribus, antennis flavo-piceis; thorace pone medium transversim lineariter impressum, impressione serie punctorum instructa; scutello punctis raris adsperso, hemelytris lævibus, sutura clavi utrimque striato-punctata. ♀. Long. 5, Lat. 3 mill. — (Mus. Holm. et Sign.)

P. moesto valde affinis, minor, hemelytres lævibus nec obsolete punctulatis; ad striam punctorum suturæ clavi exteriorem adest series obsoletior minus regulares punctulorum.

49. Ectinopus holomelas Burm., Dall. l. c. pag. 122. 1.

Macropeltida.

50. Discocephala notulata Stål. — Ovalis, livida, supra dense, subtus remote fusco-punctata; capite ante oculos leviter dilatato, dein nonnihil sinuato, apice subsemicirculariter rotundato; hemelytris disco macula minuta albida lævi notatis. ♀. Long. $10^1/_2$, Lat. $5^1/_2$ millim. — Mus. Holm. et Coll. Sign.)

Caput basi maculis duabus parvis lævigatis notatum thorace transverso dimidio paullo latius. Antennæ pedesque fusco-punctati, illarum articulo apicali fusco, basi pallido, articulo secundo tertio circiter tertia parte breviore. Thorax ab apice retrorsum sensim sat ampliatus, angulis anticis inermibus, subrotundatis, lateralibus obtusis. Scutellum thorace circiter duplo longius, medio utrimque levissime sinuatum, apice modice latum, angulis basalibus leviter impressis, fuscis. Corium margine apicali obtuse angulato; parte marginis libera (a scutello haud tecta) recta, angulo apicali, acuto. Connexivum fusco-maculatum. Mesostethium et metastethium nec non venter disco longitrorsum nigra.

51. Discocephala clypeata Stål. — Ovalis, livida, supra dense, subtus cum pedibus parce ferrugineo-fusco-punctata; antennis fusco-lineatis, articulo apicali fusco; capite subsemicirculari, ante oculos levissime ampliato, dein levissime sinuato; hemelytris macula parva discoidali irregulari impunctata. ♀. Long. 8, Lat. 4 millim. — (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

Statura præcedentis, minor. Caput basi prope oculos macula parva lævi notatum. Antennæ articulo secundo tertio paullo longiore. Caput thorace vix quarta parte angustius, retrorsum sensim modice ampliatus, angulis anticis inermibus, obtusis, lateralibus obtusis, levissime emarginatis, medio

maculis sex subirregularibus minutis lævigatis in seriem transversam dispositis notatus. Scutellum thorace circiter duplo longius, medio utrimque leviter sinuatum, apice modice latum, rotundatum, basi ipsa maculis quinque minutis transversis, utrimque pone angulos basales et apice macula minuta lævigatis, pallidis notatum. Corium margine apicali obtuse angulato, angulo apicali acuto*).

Phineus Stål.

Corpus ovale, leviter depressum. Caput ante oculos dente obtuso armatum, dein subito valde sinuatum, breviusculum, apice subtruncatum, lobis æquilongis; bucculis modice et ubique æque elevatis. Labrum haud inflatum. Rostrum gracile, in linea ficta inter apicem tuberculorum antenniferorum ducta, haud longe a labro insertum, articulo basali bucculas superante. Antennæ articulo basali capitis apicem æquante, secundo paullo breviore, tertio secundo paullo longiore. Thorax antice capite nonnihil latior, pone collum leviter sinuatus, pone oculos utrimque sat late truncatus, angulis lateralibus levissime emarginatus. Scutellum ultra medium abdominis productum. Abdominis margo integer. Mesosternum carinatum. Venter segmento secundo basi tuberculato. Tarsi triarticulati, articulis basali et apicali posticorum subæquilongis. Oncodochilo affine genus.

52. Phineus fusco-punctatus Stål. — Sordide griseo-flavescens, nitidus, supra cum pectore sat dense distincte fusco-punctatus; ventre subtilius punctato, infuscato, vittis duobus posterius abbreviatis pallidis; antennis pedibusque dilutioribus, nigro-conspersis, illarum articulo secundo tertio vix breviore, quarto nigricante, basi et apice pallido (quinto mutilato); marginibus lateralibus anticis thoracis leviter rotundatis, integris, attenuatis. ♂♀. Long. $7\frac{1}{2}$—8, Lat. $4\frac{1}{2}$—5 millim. — (Coll. Sign.)

---

*) **Phœacia** Stål N. G.

Corpus obovatum. Caput ante oculos haud sinuatum. Ocelli inter se quam ab oculis latius distantes. Antennæ quadriarticulatæ, articulo primo capitis apicem subattingente, secundo omnium brevissimo. Thorax marginibus antico calloso, lateralibus carinato-reflexis. Scutellum abdominis apicem attingens. — Typus: Discocephala lineaticeps Stål.

53. Macropygium*) subsulcatum Am. et Serv., Dall. l. c. p. 158. 2.

54. Ochlerus**) tartareus Stål. — Ovalis, piceoniger, supra remote punctatus; pedibus parce obsolete pallido-conspersis, tarsis articulique apicalis antennarum basi nec

---

*) Genera Macropygium, Ochlerus et Phereclus articulo apicali tarsorum posticorum supra deplanato vel leviter impresso gaudent.

**) Genera duo insignia, Ochlero et Macropygio affinia hic describo.

Phereclus Stål.

Corpus ovatum, subtus sat convexum. Caput triangulare, lobis lateralibus medio longioribus, apice contiguis. Ocelli distincte pone lineam fictam inter basin oculorum ducta sitis. Bucculæ antice angulatæ. Rostrum gracile, segmentum ultimum ventris attingens, articulo basali bucculis longiore, paullo ante tubercula antennifera inserto. Antennæ filiformes, articulo basali caput superante. Scutellum duas tertias partes abdominis tegens, apicem versus sat angustatum. Venter obtuse sulcatus.

Phereclus Pluto Stål. — Piceus, supra sat fortiter coriaceus, pedibus dilutioribus; antennarum articulo apicali, apice excepto, tarsisque pallidis; membrana nigro-fusca; abdominis margine flavo-testaceo. ♀. Long. 10½, Lat. bas. hemel. 5 millim. — Columbia. (Mus. Holm.)

Antennæ articulo secundo brevissimo, basali tertia parte breviore, tertio secundo duplo et dimidio longiore, quarto dimidium secundi longitudine superante, ultimo tertio vix longiore. Thorax angulis anticis dente extrorsum prominulo armatis, marginibus lateralibus anticis subsinuatis, angulis lateralibus obtusis.

Phalæcus Stål.

Corpus subdepressum. Caput triangulare, lobis lateralibus medio longioribus, ante hunc approximatis, haud tamen contiguis, acutis; bucculis antice magis elevatis, ibidem rotundatis. Ocelli fere in linea ficta, inter oculorum margines posticos ducta, siti. Rostrum gracile, articulo basali bucculas haud superante, fere in eadem linea ac antennæ inserto. Thorax antice capite haud latior. Scutellum duos tertias partes abdominis tegens. Membrana venis quattuor. Meso- et metasterna elevata, illud antrorsum angustatum, hoc sexangulare, postice sinuatum pro receptione processus obtusi brevissimi basalis ventris.

Genus inter Ochlerum et Dinocoridem medium. Typus: Macropygium pustulatum De Geer, Stål.

non macula minutissima corii pone medium pallidis; thorace coriaceo. ♂♀. Long. 9—11, Lat. 5—6 millim. — (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

Caput lobis æquilongis. Antennæ articulo basali secundo vix vel paullo longiore, tertio et quarto æequilongis, apicali illo vix longiore. Thorax intra marginem anticum leviter impressus, angulis anticis acutis, antrorsum prominulis; marginibus lateralibus anticis levissime sinuatis, reflexis. Scutellum corii apicem fere æquans. Membrana apicem abdominis superans.

55. Chlorocoris rufispinus Dall. l. c. p. 167. 2.

56. Chlorocoris atrispinus Stål. — Subovatus, pallide olivaceo-virescens, supra sat dense distincte punctatus; antennis sordide flavo-albidis, articulis tertio, quarto et quinto apice nigris, secundo et tertio extus nigro-lineatis, basali nec non geniculis, tibiis tarsisque pallidissime rufescentibus; angulis lateralibus thoracis acute extrorsum productis incisurisque connexivi nigris; marginibus lateralibus anticis thoracis serratis. ♂. Long. 18—21, Lat. 11—13 millim. — (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

Caput triangulare, lobis lateralibus medio nonnihil longioribus, acutiusculis.

57. Brochymena hædula Stål. — Griseo-albida, hic illic infuscata, supra fusco-ferrugineo-punctata; callis parvis duobus discoidalibus thoracis et uno utrimque in angulis basalibus scutelli lævibus; membrana albida, fusco-varia; antennis nigris, articulis basi albidis; thorace angulis lateralibus, in processum obtusum dentatum productis, marginibus lateralibus anticis parce dentatis; limbo abdominis supero saltem, nigricante, in medio margine segmenti singuli macula dilute ferruginea ornato; pedibus nigro pallidoque variegatis. ♀. Long. 15, Lat. 7 millim. — (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

Latera pectoris interdum nigricantia.

Caput lobis subæquilongis, medio interdum apice leviter deflexo, lateralibus prope apice extus dente antrorsum prominente armatis. Antennæ articulo secundo tertio fere quarta parte breviore. Thorax marginibus lateralibus anticis sinuatis, dentibus nonnullis majusculis armatis, angulis lateralibus in processum truncatum, apice dentibus tribus vel quattuor armatum, productis, linea media percurrente subtili lævigata. Scutellum basi convexum, elevatum. Hemelytra corio basin versus parcius punctato. Abdomen sat ampliatum, segmentorum angulis posticis prominentibus, rectis. Meso- et meta-

sternum nigra. Venter in exemplis obscurioribus parce fusco-conspersus.

58. Euschistus (Lycipta) spurculus Stål. — Ovalis, pallide griseo-flavescens, supra dense distincte ferrugineo-fusco-punctatus; subtus pallidior et purius coloratus, ventre lævi, pectore remote punctato; femoribus remote nigro-conspersis; angulis lateralibus thoracis rectis, parum prominentibus. ♀. Long. 9, Lat. 5 millim. — (Mus. Holm.)

Caput apice leviter biincisum. Antennæ articulo secundo tertio subbreviore. Thorax marginibus lateralibus anticis, subrectis, ab apice ultra medium crenulatis, spatio transverso inter angulos laterales nonnihil minus dense punctata. Scutellum angulis basalibus obsolete impressis, fuscis, apice anguste pallido-marginatum. Venæ membranæ anastomosantes. Connexivum fusco-pallidoque varium. Margo ventris minute nigro-maculatus.

59. Euschistus obscurus Dall. l. c. p. 208. 19.

60. Euschistus bifibula Pal. Beauv., Dall. l. c. p. 204. 9.

61. Euschistus biformis Stål. — Obovatus, supra nigro-fuscus, dense distincte punctatus, callis parvis lævibus pallidis remotis adspersus; subtus cum pedibus pallide griseo-flavescens, pectore densius distincte, ventre remote subtiliter punctatis; margine imo apicali scutelli maculisque connexivi pallidis; angulis lateralibus thoracis productis, obtusis vel acutis. ♂. Long. 10½, Lat. 6 millim. — (Coll. Sign.)

Caput planum, ante oculos utrimque distincte sinuatum, apice integrum, rotundatum. Antennæ sordide pallidæ, fusco-punctatæ, articulo secundo tertio nonnihil breviore (duobus ultimis mutilatis). Thorax marginibus lateralibus anticis acutis, ab apice ultra medium serratis; angulis lateralibus extrorsum sat productis, acutis vel obtusis, horizontalibus. Segmentum anale maris apice leviter dilatatum, medio emarginatum.

62. Euschistus strenuus Stål. — Subovalis, dilute stramineus, supra pallide sanguineo-inductus et minus dense distincte fusco-punctatus; angulis lateralibus thoracis acutis fuscis, marginibus lateralibus anticis albidis, tuberculis parvis instructis; antennis rufo-flavescentibus. ♀. Long. 8½, Lat. 4 millim. — (Coll. Sign.)

Caput ante oculos nonnihil sinuatum, apice integrum, lobo medio lateralibus paullo longiore, apice latiore et leviter

reflexo, posterius magis elevato. Antennæ articulis secundo tertii dimidio paullo longiore (duobus apicalibus mutilatis). Rostrum articulo basali buccularum apicem vix attingente, secundo apicalibus duobus ad unum æquilongo. Thorax marginibus lateralibus anticis albidis, obtuse crenatis, angulis lateralibus productis, acutis, posterius medio sinuatis, apice fuscis. Scutellum apice latiusculum, ibidem albido-limbatum. Connexivum fuscum, segmentis medio macula marginali pallida.

Padæus Stål.

Corpus ovale, subtus sat convexum. Caput triangulare, lobo medio lateralibus paullo longiore; bucculis percurrentibus, postice subito abbreviatis. Rostrum articulo basali bucculis paullo breviore, secundo apicalibus duobus ad unum breviore. Scutellum apice sat angustatum. Mesosternum carinatum. Abdomen hemelytris paullo latius. Pedes inermes. Euschisto affine genus.

63. Padaeus irroratus H.-Sch. — Ovalis, niger, supra callis parvis albidis remote conspersus, pedibus maculisque connexivi stramineis, illis nigro-conspersis; angulis lateralibus thoracis extrorsum et oblique antrorsum acute productis. ♂♀. Long. 11—12, Lat. 5—6 millim. — (Mus. Holm et Coll. Sign.)

Mormidea irrorata H.-Sch., Dall. l. c. p. 215. 15.

64. Padaeus verrucifer Stål. — Latiuscule ovalis, supra subferrugineo-niger, distincte punctatus, præsertim in thorace callis lævigatis conspersus; subtus cum antennis pedibusque sordide stramineus, his nigro-irroratis; pectore, sternis exceptis, fusco, modice dense distincte punctata; ventre distincte subremote fusco-punctulato; angulis lateralibus thoracis extrorsum et levissime antrorsum acute productis, postice lævibus et flavo-ferrugineo-marginatis, marginibus lateralibus anticis transversim rugosis; corio pone medium callo parvo albido notato; connexivo nigro; membrana fusca; antennis flavo-ferrugineis, articulo secundo tertio nonnihil breviore. ♂♀. Long. 10, Lat. $5^1/_3$ millim. — (Coll. Sign.)

♂. Segmentum anale breviusculum, medio distincte sat late sinuatum.

Berecynthus Stål.

Corpus obovatum, subtus sat convexum. Caput usque ad oculos immersum, lobo medio lateralibus longiore, acute

producto, lateralibus apice acuminatis; tuberculis antenniferis a supero totis distinguendis, magnis, extus acute productis; bucculis percurrentibus, postice subito terminatis. Rostrum articulo primo bucculas haud superante, secundo apicalibus duobus ad unum sublongiore. Venæ membranæ simplices. Pedes inermes.

Euschisto et Diceraeo affine genus.

65. Berecynthus crenatus Am. et Serv. Prooxys crenatus Am. et Serv. Hist. des. Hem. p. 140. 3; Pentatoma spiniceps H.-Sch. Wanz. Ins. VII. pag. 106 fig. 772.

66. Prooxys victor Fabr.; Dall. l. c. p. 210. 1.

67. Prooxys geniculatus Stål. — Niger, sat dense punctatus, supra callis parvis pallidis parce adspersus; apice scutelli, angulis imis apicalibus segmentorum abdominis, basi articulorum tertii, quarti et quinti antennarum, rostro pedibusque stramineis, parte apicali femorum, apice tibiarum nigro-punctatarum, apice articulorum primi et secundi articuloque tertio tarsorum nigris. ♂♀. Long. 12, Lat. 5 millim. (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

Statura P. victoris, cui affinis. Articulus secundus antennarum tertio affinis.

Oebalus Stål.

Corpus oblongo-obovatum, subtus sat convexum. Caput lobis æquilongis, apice rotundatum; bucculis percurrentibus. Rostrum articulo basali buccularum apicem vix attingente, articulo secundo apicalibus duobus ad unum subæquilongo, tertio et quarto æquilongis. Scutellum retrorsum sat angustatum. Mesosternum medio carinatum. Pedes inermes; tibiis cylindricis, haud vel vix sulcatis.

Mormideae affine genus, corpore oblongo structuraque rostri differt.

68. Oebalus Typhaeus F., Mormidea Typhaeus Dall. l. c. p. 216. 16.

Ad hoc genus etiam pertinet Cimex Ypsilon griseum De Geer.

69. Mormidea angustata Stål. — Anguste obovata, straminea; supra nigro-punctata, marginibus thoracis lateralibus anticis angustissimis, scutelli macula minuta basali media

vittaque laterali intramarginali a basi ultra medium extensa lævigatis, callosis, pallide flavescentibus; maculis tribus parvis lateralibus pectoris maculisque ventris in seriem dispositis nigris; antennis fuscis, articulo basali fere toto, nec non basi articulorum quarti et quinti pallidis, articulo secundo tertio longiore. ♀. Long. 8, Lat. 4 millim. — (Coll. Sign.)

Congenericis mihi cognitis longior, Oebalum Typhaeum subsimulans. Thorax angulis lateralibus rectis, leviter prominentibus, marginibus lateralibus anticis sinuatis. Anguli segmenti ultimi abdominis recti. Valvulæ anales laterales feminæ acuminatæ, modice productæ. Thorax densissime subtiliter, scutellum fortius minus dense, hemelytra remote, limbo costali tamen densius, punctata.

70. Mormidea collaris Dall. l. c. p. 211. 3.

71. Mormidea notulata H.-Sch., Dall. l. c. pag. 213. 7.

Variat angulis lateralibus thoracis plus minus prominentibus, acutis vel obtusis, pictura normali albida plus minus evanescente.

72. Mormidea pictiventris Stål. — Obovata, supra fusco-flavescens, sat dense subfortiter nigro-punctata, subtus cum antennis pedibusque straminea; pectore nigro-maculato et acervatim sat fortiter punctato; ventre latera versus remote nigro-punctato, vittis tribus, media latissima, lateralibus abbreviatis, nigris; antennarum articulis tertio apice, quarto et quinto excepta basi fuscis; marginibus antico-lateralibus, maculisque duabus parvis ante medium thoracis, scutelli macula parva basali media, vitta utrimque laterali ab angulis basalibus ultra medium ducta; intramarginali, nec non limbo apicali, coriique macula minuta pone medium lævigatis, albidis; thoracis angulis lateralibus paullo prominulis, obtusis; valvulis analibus feminæ acutiusculis, haud tamen longe productis; segmento apicali maris angulis acutiusculis, modice prominentibus. ♂♀. Long. 6—7, Lat. 3—3½ millim. — (Coll. Sign.)

M. Ypsilon simulans, minor, thorace anoque subinermibus, pictura pectoris ventrisque differt, articulo antennarum secundo tertio breviore.

73. Mormidea lugens Fabr. — Obovata, supra distincte punctata, grisea vel fusco-grisea; subtus subtilius punctata, cum capite thoraceque antico cuprea vel æneo-nigra; marginibus antico et lateralibus anticis nec non ruga transversa abbreviata ante medium thoracis, marginibus lateralibus

scutelli, margine costali corii ante medium, margine ventris, pedibus antennisque stramineis, harum articulis tertio, quarto et quinto apicem versus fuscis, pedibus parce minute fusco-conspersis; segmenti ventralis ultimi angulis apicalibus haud acute productis. ♂♀. Long. $5\frac{1}{2}$—$6\frac{1}{2}$, Lat. $3\frac{1}{3}$—4 millim. (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

74. Mormidea hamulata Stål. Rio Janeiro. Hem. Faun. I. p. 21. 5.

75. Thyanta*) perditor Fabr., Dall. l. c. 206. 12.

76. Thyanta**) casta Stål. — Obovata, pallide flavo-virescens nitida, supra sat dense distincte, subtus parce dilute punctata; marginibus lateralibus anticis thoracis pone medium limboque abdominis dilute lutescentibus; dimidio apicali articulorum tertii et quarti annuloque articuli apicalis antennarum nec non angulis imis apicalibus segmentorum abdominis nigris. ♂. Long. 8, Lat. 5 millim. — (Coll. Sign.)

Statura Th. patruelis, aliter picta, supra nonnihil minus dense punctata. Caput planum, ante oculos utrimque levissime sinuatum, apice subsemicirculariter rotundatum. Articulus secundus antennarum tertio nonnihil brevior. Thorax marginibus lateralibus anticis subrectis vel medio vix sinuatis, integerrimis, angulis lateralibus paullo prominentibus, rectis, apice ipso rotundatis. Scutellum vitta obsoletissima pallidissime flavescente. Membrana vitrea. Venter distincte parce punctatus. Pedes immaculati.

77. Eysarcoris decoratus Hahn, Dall. l. c. pag. 225. 1.

---

*) In hoc genere adest in metastethio sulcus, a spiraculo versus margines laterales ductus, sensim evanescens, marginibus elevatis instructus.

**) Thyanta juvenca Stål. — Obovata, pilis raris conspersa, pallidissime virescens, supra dense distincte, subtus remote, prostethio tamen sat dense, punctata; antennis tarsisque pallide rufescentibus, illarum articulis duobus basalibus dilute flavo-virescentibus. ♂. Long. 7, Lat. $4\frac{1}{3}$ millim. — Chili. (Mus. Helsingfors.)

Statura fere T. costae, minor, aliter picta, densius punctata. Caput leviter convexum. Antennæ articulo secundo tertio nonnihil breviore. Thorax marginibus lateralibus anticis integris, levissime sinuatis, angulis lateralibus obtusis, vix prominulis. Membrana vitrea.

Murgantia Stål.

Corpus ovale. Caput triangulare, lobis lateralibus distantibus. Antennæ articulo secundo tertio breviore. Oculi sessiles. Ocelli inter se quam ab oculis plus duplo longius distantes. Thorax marginibus antico et lateralibus anticis elevatis. Membrana venis paucis instructa. Pedes inermes; tibiis supra planiusculis vel leviter sulcatis; tarsorum posticorum articulo basali apicalibus duobus ad unum breviore.

Stenozygo affine genus, capitis structura præsertim differt. Præter species duas mexicanas ad hoc genus etiam pertinent Strachia*) tessellata A. et S. et S. bifasciata H.-Sch., Brasiliæ incolæ.

---

*) **Strachia** (Hahn) Stål.

Caput triangulare, lobis lateralibus apice subcontinguis oculi brevissime stylati. Ocelli inter se quam ab oculis circiter duplo longius distantes. Antennæ longæ, articulo basali capitis apicem vix superante, secundo tertio paullo breviore. Thorax sexangulare, marginibus anticis et lateralibus anticis reflexis, his sinuatis. Pedes inermes, femoribus maris incrassatis, tibiis supra late sulcatis, posticis apud marem leviter curvatis; tarsis posticis articulo basali apicalibus duobus ad unum breviore. — Typus generis: Strachia crucigera Hahn.

Cinxia Stål.

Caput triangulare, lobis lateralibus apicem versus convergentibus, apice vix contiguis. Oculi brevissime stylati. Ocelli inter se quam ab oculis vix vel paullo longius remoti. Antennæ longæ, articulo basali caput superante, secundo tertio breviore. Rostrum articulo basali capite longiore. Thorax sexangularis, marginibus antico et lateralibus anticis elevatis. Pedes inermes, tibiis supra late sulcatis, tarsis posticis articulo basali apicalibus duobus ad unum æquilongo. — Typus generis: Strachia limbata Fabr.

Bagrada Stål.

Corpus subobovatum. Caput triangulare, lobis lateralibus medio subæquilongis, antrorsum convergentibus, apice tamen haud continguis. Oculi substylati. Ocelli inter se quam ab oculis fere ter longius remoti. Antennæ articulo secundo tertio longiore. Thorax indistincte sexangularis, angulis posticis obtusissimis, late rotundatis, margine antico haud vel vix elevato. Tibiæ cylindricæ. Tarsi postici articulo basali apicalibus duobus ad unum breviore. — Ad hoc genus referendæ sunt Strachia picta H.-Sch. (Wanz. Ins. fig. 508) et S. stolata H.-Sch.

78. Murgantia histrionica Hahn; Strachia histrionica Dall. l. c. p. 263. 15.

79. Murgantia munda Stål. Strachia munda Stål. Ent. Zeit. XXII. pag. 141. 17.

80. Nezara spirans Dall. l. c. p. 280. 17.

81. Nezara jurgiosa Stål. — Obovata, dilute viridis, supra sat dense distincte punctulata, marginibus capitis, lateralibus anticis thoracis, costali corii basin versus, nec non laterali ventris anguste flavis; antennarum articulo tertio apice, apiceque imo angulorum apicalium segmentorum abdominis nigris; membrana decolore; spina basali ventris brevi, medium coxarum posticarum haud superante. ♂♀. Long. 13 bis 15, Lat. 8—8½ millim. — (Mus. Holm. et Coll. Stål.)

Statura N. obstinati, spina ventralis multo breviore præsertim differt. Caput subtus utrimque lineola nigra inter oculos et tubercula antennifera destitutum. Antennæ articulo secundo tertio paullo breviore. Venter subtilissime remote punctulatus. Thorax angulis lateralibus vix prominulis. Antennarum articuli duo apicales exemplorum descriptorum mutilati.

Pallantia Stål.

Corpus ovale, subdepressum. Caput majusculum, breve, apice rotundatum, lobis æequilongis. Oculi transversi, sat prominentes. Antennæ longiusculæ, articulo primo capitis apicem subattingente. Rostrum articulo primo bucculas haud superante. Thorax antice late leviter sinuatus, pone oculos utrimque truncatus, margine antico calloso. Mesosternum obtuse carinatum. Venter segmento secundo basi tuberculo obtuso antrorsum prominente instructo. Pedes inermes, tibiis supra sulcatis.

Banasae affine genus, forma capitis tibiisque sulcatis differt.

82. Pallantia macula Dall., Rhaphigaster macula Dall. l. c. p. 284. 32; Banasa discifera Stål. Rio Janeiro. Hem. Faun. I. p. 24. 2.

Ad Rio Janeiro etiam capitur.

83. Arocera rufo-notata Stål. Ent. Zeit. XXII. p. 140, 7.

84. Arocera principalis Stål. — Obscure viridiænea, parte anteriore thoracis, limbo costali basali hemelytrorum, limbo laterali prostethii anterius, maculis ventris marginalibus aliisque in series duas discoidales dispositis rufotestaceis. ♀. Long. 16, Lat. 10 millim. — (Mus. Holm.)

Pentatoma principalis Stål. Oefv. Vet. Ak. Förh. 1855 p. 182. 1.

A. splendenti*) affinis, major.

85. Arocera melanopyga Stål. — Dilute flavescens; antennis, articulo basali excepto, capite pone medium, maculis duabus maximis basalibus thoracis, maculis duabus basalibus fasciaque pone medium scutelli, fascia media lata hemelytrorum, membrana, disco maculisque tribus magnis lateralibus pectoris, interdum confluentibus, parte apicali ventris, pedibus rostroque, hujus articulo basali excepto, nigris. ♀. Long. 17, Lat. 10 millim. — (Coll. Sign. et Stål.)

Strachia melanopyga Stål. Oefv. Vet. Ak. Förh. 1858 p. 437. 1.

A. spectabili affinis.

86. Pharypia pulchella Drury; Stål Ent. Zeit. XXII. p. 140. 1.

87. Pharypia nitidiventris Stål; Ptilarmus nitidiventris Stål. Ent. Zeit. XXII. p. 140. 1.

88. Ptilarmus**) sticticus Dall.; Stål. Ent. Zeit. XXII. p. 141. 2.

---

*) Arocera splendens Blanch. — Obscure viridi-ænea; thoracis parte apicali et marginibus lateralibus anticis, limbo costali hemelytrorum basin versus, capite subtus, lateribus maculisque tribus pectoris ad coxas, limbo seriebusque duabus macularum discoidalibus ventris carneis (vel rufo-testaceis?) ♂. Long. 14, Lat. 8 mill. — Columbia. (Mus. Holm.)

Pentatoma splendens Blanch. Hist. nat. des. Ins. p. 148. 5. (1851).

Caput in exemplo nostro supra totum æneum, sec. Blanchard antice rufo-marginatum.

**) Ptilarmus sexpunctatus Lin. — Ovalis, dilute sordide coccineus, parte basali, limbo, vittaque media capitis, marginibus lateralibus anticis, maculis duabus posticis unaque utrimque minore ad angulos laterales thoracis, maculis duabus pone medium scutelli,

89. Vulsirea insignis Blanch. — Supra obscure ferrugineo-æenescens; antennis pedibusque nigris; thoracis parte anteriore, vitta utrimque prope angulos laterales in cornua brevia valida obtusa productos, marginibusque lateralibus posticis, marginibus scutelli lateralibus, connexivo, pectore, ventre, femoribusque ultra medium flavescentibus; spiraculis, maculis connexivi, marginalibus ventris et lateralibus pectoris nigris vel æneo-nigris. ♂♀. Long. 19—22, Lat. 10½—12 millim. — (Coll. Sign. et Stål.)

Edessa insignis Blanch., Hist. nat. des Ins. p. 144. 3 (1851).

Taurocerus cinctus H.-Sch., Wanz. Ins. IX. p. 316 fig. 1001 (1853).

? Vulsirea (?) liturata Dall. List of Hem. I. pag. 273. 7 (1851).

90. Vulsirea ancora Spin., Dall. l. c. p. 272. 2.

91. Arvelius albo-punctatus De Geer, Dall. l. c. p. 302. 1.

92. Taurocerus Achilles Stål. — Dilute ferrugineo-flavescens, subtus cum pedibus sordide stramineus, supra fusco-punctatus; limbo apicis scutelli lævi, flavescente; angulis lateralibus thoracis cornuto-productis, cornubus apice emarginatis, fuscis. ♂. Long. 17, Lat. 10 millim. — (Coll. Sign.)

♂. Segmento anale modice convexo, apice trisinuato, sinu medio latiore, profundiore.

Caput et thoracis pars antica remote subfortiter, hujus pars posterior subtilius, scutellum ante medium fortiter remote, pone medium subtilius, densius, hemelytra sat dense subtiliter fusco-punctata. Subtus lævis, prostethio nec non metastethii lateribus remote nigro-punctatis. Pedes postici valde approximati. Carina sternalis modice elevata.

93. Taurocerus Hector Stål. — Supra obscure fer-

---

clavo, corio ante medium et apice, membrana, maculis lateralibus tribus pectoris et marginalibus ventris, hujus etiam macula media segmenti apicalis nigris. ♀. Long. 15½, Lat. 9½ millim. — Patria ignota. (Mus. Holm.)

Cimex sex-punctatus Lin. Sypt. Nat. Ed. X. p. 444. 31, Mus. Lud. Ulr. p. 175. 9 (sec. exemplum typicum in Mus. Univers. Upsaliensis).

Antennæ, rostrum et pedes mutilata in exemplis duobus a me visis.

rugineus, nigro-punctatus, subtus lævis et cum pedibus lutescens; prostethio nigro-punctato; cornubus thoracis apice emarginatis, ibidem cum apice scutelli luteis. ♂. Long. 15, Lat. 9 millim. — (Coll. Stål.)

♂. Segmento anali valde convexo, apice medio profunde sinuato, utrimque vix vel levissime sinuato.

Præcedenti valde affinis, obscurior, structura segmenti analis maris, cornubus thorace apice luteis, nec fuscis, apice etiam magis sursum flexis, carina sternali magis elevata, incisuris ventris, lineis impressis ante stigmata ut et vittula inter illas lineas et incisuras carinaque obtusa media nigris differt; pictura ventris speciei præcedentis, saltem in exemplo descripto, haud adest nisi obsoletissima.

94. Elasmostethus nebulosus (?) Kirby; Acanthosoma nebulosum Dall. l. c. p. 307. 12.

Edessida.

Edessa Fab.

I. Thoracis angulis lateralibus in cornua obtusa, apice incrassata productis.

1. Scutello apice sat acuto, parti coriaceae hemelytrorum aequilongo; angulis posticis thoracis distinctis, obtusis, apice tamen haud rotundatis.

95. Edessa taurina Stål. — Dilute olivaceo-flavescens, nitida; antennis albidis; thoracis cornubus extrorsum et leviter antrorsum productis; hemelytris brunnescentibus, costa venaque intracostali flavescentibus; membrana dilute cupreo-fusca; linea transversa prostethii, ventris vitta utrimque laterali undata, angusta, incisurisque inter vittas fuscis; mesostethio posterius metastethioque ante medium (parte exteriore excepta) glauco-fuscis. ♀. Long. 18, Lat. 10, Exp. corn. thor. 14½ millim. — (Mus. Holm.)

Statura fere E. albidicornis, cornubus thoracis brevioribus. Caput ante medium rugosum, inter oculos seriebus quattuor punctorum, mediis duabus valde approximatis, instructum. Antennæ articulo secundo tertio breviore. Thorax remote subfortiter punctatus, apice intra marginem transversim impressus, impressione punctata, marginibus lateralibus anticis obtusis, lævibus, haud transversim rugosis, cornubus lateralibus modice longis, extrorsum et levissime antrorsum productis, crassis, apice incrassatis et subreflexis. Scutello medio utrimque leviter sinuatum, dein retrorsum sensim acu-

minatum. Hemelytra abdomen haud superantia, dense punctulata. Prostethium et anguli postici metastethii punctata. Venter aciculatus, latera versus punctulis raris obsolete adspersus.

2. Scutello apice acuto, hemelytrorum parte coriacea breviore; angulis posticis thoracis obtusis, rotundatis.

96. Edessa nigricornis Stål. — Subobovata, supra testaceo-olivacea, subtus cum pedibus subolivaceo-testacea; antennis, articulo basali excepto, apiceque cornuum crassorum brevium thoracis, lineis transversis tribus pectoris, linea longitudinali media incisurisque ventris nigris; membrana olivaceo-fusca. ♀. Long. 21, Lat. $11\frac{1}{2}$, Exp. corn. thor. $15\frac{1}{2}$ millim. — (Mus. Holm.)

Statura fere Peromati notati, cornubus thoracis crassioribus. Caput ante medium rugosum, inter oculos medio biseriatim punctulatum. Antennæ articulo secundo tertio subbreviore. Thorax minus dense distincte, ante medium fortius punctatus, apice intra marginem impressione transversa punctata instructus, marginibus lateralibus anticis obtusis, ante medium transversim rugosis; cornubus lateralibus extrorsum productis, brevibus, crassis, apice incrassatis, postice prope apicem sinuatis, parte incrassata nigra. Scutellum modice dense distincte, anterius fortius punctatum, medio utrimque leviter sinuatum, dein retrorsum sensim subrotundato-angustatum, angulo apicali subacuto. Hemelytra sat dense distincte punctulata, corii vena ad suturam clavi, vena intracostali, aliaque ab intracostali pone medium retrorsum emissa pallidioribus, lævibus. Prostethium sat fortiter remote, anguli postici metastethii subtilius punctata. Venter distincte aciculatus, latera versus parce punctulatus, angulis apicalibus segmenti ultimi acutis, valvulis analibus feminæ brevioribus.

97. Edessa arietina Stål. — Obovata, supra dilute, subtus obscure olivaceo-fusca; antennis albidis; thoracis cornubus mediocribus, apice nigris; venis hemelytrorum, fasciis interdum obsoletis tribus anterioribus maculaque utrimque posteriore pectores, maculis ventris ante spiracula, interdum etiam fasciis discoidalibus medio interruptis pallidis. ♂♀. Long. 13—15, Lat. 8—9, Exp. corn. thor. $11\frac{1}{2}$—13 millim. — (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

Caput impunctatum, ante medium obsolete rugosum. Antennæ articulo secundo tertio nonnihil breviore, longitudine paullo variabili. Thorax subremote subfortiter punctatus, im-

pressione transversa subapicali punctata, marginibus lateralibus anticis obtusis, ante medium plus minus distincte et dense transversim rugosis, cornubus lateralibus extrorsum productis, longitudine mediocribus, minus crassis, apice leviter incrassatis et reflexis. Scutellum distincte sat dense, anterius fortius et remotius punctatum, medio utrimque leviter sinuatum, apicem versus sensim subrotundato-angustatum, apice acutiusculum. Hemelytra sat dense distincte punctulata. Prostethium distincte, anguli postici metastethii subtilius punctata. Venter distincte aciculatus, latera versus punctulis rarissimis conspersus, angulis posticis segmenti apicalis apud marem segmentum anale haud superantibus, sat acutis, apud feminam valvulis analibus brevioribus, acutiusculis. Segmentum anale maris apice trisinuatum, sinu medio profundiore.

II. Thoracis angulis lateralibus in cornua apice haud incrassata, interdum apicem versus sensim gracilescentia, productis.

1. Cornubus thoracis apicem versus haud graciloribus.

98. Edessa olivacea Stål. — Dilute olivaceo-viridis; antennis flavo albidis; thoracis cornubus breviusculis, olivaceo-flavescentibus; venis hemelytrorum pallidis; membrana fuscescente; subtus cum pedibus plus minus dilute olivaceo-castanea, fasciis tribus anterioribus pectoris, macula laterali metastethii, maculis submarginalibus fasciaque discoidali medio interrupta, segmentorum ventris subolivaceo-flavescentibus. ♂♀. Long. 16—19, Lat. 10—11, Exp. corn. thor. 12½—14 millim. — (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

Obovata, nitida. Caput ante medium rugosum, pone medium inter oculos seriebus duabus punctorum approximatis. Antennæ articulo secundo longitudine paullo variabili, tertio æquilongo vel nonnihil breviore. Thorax remote distincte punctatus, impressione transversa subapicali punctata, marginibus lateralibus anticis obtusis, ante medium transversim rugosis, angulis lateralibus in cornua breviuscula, crassiuscula, crassitie paullo variabilia, postice sinuata, extrorsum productis. Scutellum hemelytrorum parte coriacea paullo brevius, minus dense distincte, antennis remotius et fortius punctatum. Hemelytra sat dense distincte punctulata. Prostethium distincte, anguli postici metastethii subtilius remote punctata. Venter aciculatus, latera versus punctis raris conspersus; angulis apicalibus segmenti ultimi acutis, segmentum anale maris vix superantibus, valvulis analibus feminæ paullo brevioribus. Segmentum anale maris latissime emarginatum.

99. Edessa haedina Stål. — Sat fortiter punctata, supra mixte olivaceo-virescens et flavescens, subtus subolivaceo-straminea; antennis olivaceo-fuscescentibus; cornubus thoracis, fasciis duabus prostethii, vittaque laterali intramarginali ventris brunneis; membrana fuscescente. ♂. Long. 16½, Lat. 10, Exp. corn. thor. 14½ millim. — (Coll. Sign.)

E. obscuricorni valde affinis, fortius punctata, scutello pone medium paullo latiore, apice obtusiore, angulis apicalibus segmenti ultimi abdominis minus longe productis, segmento anali maris breviore, apice medio sat profunde et præterea utrimque levius sinuato (in E. obscuricorni utrimque subtruncato), articulo antennarum secundo tertio paullo breviore (nec nonnihil longiore) ut et hemelytris totis olivaceo-virescentibus, venis concoloribus, differt.

Articuli apicales antennarum exemplo descripti mutilati.

2. Cornubus thoracis apicem versus sensim gracilescentibus.

100. Edessa reticulata Dall. l. c. p. 325. 14.

101. Edessa nigrispina Dall. l. c. pag. 326. 16; Edessa Bos Stål. Oefv. Vet. Ak. Förh. 185.

III. Thoracis angulis lateralibus in cornua haud productis, interdum tamen sat prominentibus.

1. Thorace anterius impressione transversa intramarginali utrimque abbreviata instructo, margine apicali ante illam impressionem leviter calloso, marginibus lateralibus anticis haud vel vix reflexis.

A. Scutello corio aequilongo vel sublongiore; frenis nonnihil ante medium scutello abbreviatis.

102. Edessa praecellens Stål. — Obovata, supra dilute castanea, subtus cum antennis pedibusque pallide subcastaneo-straminea; hemelytris obscure castaneis, venis principalibus, venulas plures furcatas emittentibus, stramineis; membrana fusca; fascia laterali sat dense punctata prostethii, macula mesostethii prope coxas, metastethii linea transversa laterali incisurisque ventris, parte lata media et laterali excepta, cœruleo-æneis. ♀. Long. 16½, Lat. 9½, Lat. thor. 11 millim. — (Coll. Sign.)

Caput læve, ante oculos obsolete rugosum. Antennæ articulo secundo tertio tertia parte breviore. Thorax parce distincte punctatus, impressione antica lævi, marginibus late-

ralibus anticis rectis, obtusis, apice obsolete transversim rugosis; angulis lateralibus sat prominentibus. Scutellum ante medium parce distincte, pone medium densius subtilius punctatum, ante medium utrimque sinuatum, dein apicem versus sensim angustatum, apice subsubito acuminatum. Venter subtilissime aciculatus. (Articulus apicalis antennarum mutilatus.)

B. Scutello corio paullo breviore; frenis ad vel ultra medium scutelli decurrentibus.

a. Thoracis parte subdimidia postica sparsim punctata, anteriore laevi, transversim bis impressa, et posterius serie transversa punctorum instructa*).

103. Edessa lineigera Stål. — Pallide subolivaceoflavescens, nitida; lineis duabus transversis fasciaque posteriore thoracis, scutello, limbo omni vittaque media exceptis, limboque costali hemelytrorum sordide virescentibus; hemelytris remote punctulatis albidis, subincarnatis, ante medium et medio fusco-nebulosis, venis lævibus; angulis apicalibus segmenti ultimi abdominis apice et intus nec non valvulis analibus apice nigris; membrana cupreo-fusca. ♂♀. Long. 10½—14, Lat. 6—8, Lat. thor. 6½—8½ millim. — (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

Caput læve, lobis lateralibus obsolete rugosis. Thorax impressionibus transversis anterioribus lævibus, marginibus lateralibus anticis vix rotundatis, obtusis, angulis lateralibus paullo prominulis, marginibus lateralibus posticis postico plus dimidio brevioribus. Scutellum medio utrimque leviter sinuatum, apice vix acuminatum, remote, latera versus paullo densius punctatum. Hemelytra minus dense distincte punctulata. Prostethium pone medium punctatum. Venter obsolete aciculatus. Abdominis segmentum ultimum angulis apicalibus acutis, in mare parum, in femina sat productis, subdivergentibus, valvulas anales haud superantibus. Segmentum anale maris valde retractum, apice late et profunde sinuatum, medio levissime productum et subsinuatum. Antennæ articulis secundo tertioque subæquilongis.

---

*) Ad hanc subdivisionem etiam pertinet nova species e Brasilia, E. lineata Stål, E. lineigerae valde affinis, coloribus puncturaque cum eadem omnino congruens; differt antennarum articulo secundo tertio nonnihil breviore, thoracis angulis lateralibus nonnihil productis, marginibus lateralibus anticis subrectis. ♀. Long. 14, Lat. 8, Lat. thor. 9 millim. — (Mus. Holm.)

b. Thorace toto, parte quarta apicali interdum excepta, sparsim punctato.

104. Edessa patricia Stål. — Obovata, subolivaceo-virescens, nitida, subtus cum pedibus antennisque sordide straminea, apice tibiarum, tarsis, articulisque tribus basalibus antennarum rufescentibus; membrana fusca; segmento apicali abdominis, basi ipsa excepta, valvulisque analibus feminæ superne, ventris lineis incisurarum, medio interruptis, extus abbreviatis, lineis transversis lateralibus pone spiracula, margine apicali segmenti ultimi-valvularumque apicalium, prostethii lineis tribus transversis, anterioribus duabus brevibus, lineolaque transversa mesostethii nigris; prostethii fascia anteriore intramarginali limboque laterali ventris virescentibus. ♀. Long. 22, Lat. 12, Lat. thor. 14 millim. — (Mus. Holm.)

E. politae similis, proportionaliter brevior, latior, thorace densius minus fortiter punctato, angulis lateralibus magis prominulis, apice imo nigris, angulis posticis segmenti ultimi abdominis minus longe productis, valvulis analibus apicalibus subbrevioribus, articulo secundo antennarum tertio tertia parte breviore.

105. Edessa jurgiosa Stål. — Obovata, pallide olivaceo-virescens, nitida, supra minus dense distincte punctata; hemelytris distincte sat dense punctulatis; angulis imis lateralibus thoracis apicalibusque segmentorum abdominis, margine apicali angusto segmenti analis maris maculaque exteriore apicali femorum nigris; antennis sordide stramineis. ♂. Long. $15\frac{1}{2}$, Lat. $8\frac{1}{2}$, Lat. thor. $9\frac{1}{2}$ millim. — (Coll. Sign.)

Statura fere E. scabriventris, angulis lateralibus thoracis paullo minus prominulis, ut et punctura ventris differt. Caput ante medium utrimque oblique transversim rugosum, posterius medio longitrorsum punctatum. Antennæ articulo secundo tertio longiore. Thorax marginibus lateralibus anticis rectis, lævibus, angulis lateralibus subrectis, impressione transversa antica subpunctata. Prostethium punctatum. Abdomen maris segmento ultimo angulis apicalibus acute productis, segmentum anale paullo superantibus, hoc medio distincte emarginato; venter subtiliter aciculato, latera versus punctis raris adsperso.

106. Edessa junix Stål. — Obovata, dilute olivaceo-virescens, nitida, supra subremote distincte, hemelytris densius subtiliter punctata; antennis pedibusque pallide olivaceo-

subtestaceis; membrana sordide hyalina. ♂. Long. 15, Lat. 8, Lat. thor. 9 millim. — (Mus. Holm.)

E. jurgiosae valde affinis et similis, apice angulorum lateralium thoracis et apicalium segmentorum abdominis haud nigris, angulis apicalibus segmenti abdominis ultimi longius acute productes, dimidia sua longitudine, segmentum anale superantibus, apicem versus nigro-fuscis; segmento anali apice medio profunde sinuato; antennarum articulo secundo tertio nonnihil breviore; ventre lævi.

107. Edessa puncticornis Stål. — Ovalis, pallide olivaceo-virescens vel flavescens, nitida; antennis nigro-punctulatis, articulo tertio apice, quarto quintoque nigris, his duobus basin versus albidis; hemelytris fusco-carneis, limbo costali olivaceo-virescente, venis læviusculis; membrana pallide fusco-hyalina; ventre lævi; scutelli apice indeterminate flavescente. ♂. Long. 13, Lat. 7, Lat. thor. vix 8 millim. — (Coll. Sign.)

E. meditabundae subsimilis, thoracis angulis lateralibus distincte prominulis, scutello pone medium angustiore. Caput lobis lateralibus oblique transversim subrugosis. Thorax parce subfortiter punctatus, impressione antica lævi, marginibus lateralibus anticis rectis, lævibus, anterius subelevatis vel subreflexis, angulis lateralibus subacutis, paullo prominulis. Scutellum parce distincte, medio utrimque subtilius densius punctatum, apice obtuso, subrotundato, frenis paullo ultra medium decurrentibus. Hemelytra dense punctulata. Prostethium postice distincte punctatum. Abdomen segmenti ultimi angulis posticis acutis, segmentum anale paullo superantibus; segmento anali apice medio subprofunde emarginato, utrimque leviter sinuato. Antennarum articulus secundus tertio tertia parte breviore.

108. Edessa vinula Stål. — Subobovata, dilute olivaceo-virescens, nitida; antennis pedibusque sordide stramineis, illis fusco-punctulatis, articulis duobus apicalibus nigro-fuscis, basi albidis; hemelytris fusco-carneis, limbo costali pallido, fusco-punctato, venis pallidis, læviusculis, vena discoidali posterius evanescente, callo parvo lævi pallido pone hanc venulam posito; abdomine supra nigricante, limbo virescente. ♂. Long. 11½, Lat. 6, Lat. thor. 7 millim. — (Mus. Holm.)

E. puncticorni maxime affinis, scutello medio utrimque subtilius punctato, articulo antennarum secundo longiore et tertio, paullo breviore, hemelytrorum callo lævi pone medium, in angulo a vena intracostali et vena abbreviata ab illa

emissa formato, posito distinctissima. Segmentum abdominis ultimum angulis posticis acute ultra segmentum anale productis, segmento anali apice trisinuato, sinu medio profundiore.

109. Edessa lepida Stål. — Obovata, pallide flavo-olivacea nitida, subtus cum pedibus sordide straminea; antennis gracilibus nigris, basin versus fuscis, articulo basali flavo-olivaceo, quarto basi albido (quinto mutilato); hemelytrorum venis læviusculis, vena ab intracostali pone medium emissa valde abbreviata, crassiuscula, calloque pone eandem parvo, lævi, pallidis, margine costali basi nigricanti; abdomine segmento apicali supra fere toto nigricante, angulis posticis acute productis, segmentum anale sat longe superantibus. ♂. Long. 11, Lat. 6½, Lat. thor. 7 millim. — (Coll. Sign.)

E. vinulae maxime affinis, hemelytris corpori concoloribus, antennis fuscis, gracilioribus, ut videtur etiam longioribus articulo secundo tertio paullo longiore, hemelytris remotius distinctius punctatis. Venter lævis. Segmentum anale apice trisinuatum, sinu medio profundiore.

110. Edessa rixosa Stål. — Subobovata vel ovalis, dilute subolivaceo-viridis, subtus cum antennis pedibusque olivaceo-albida, illarum articulo secundo tertio tertia parte breviore; thorace scutelloque remote distincte, hoc pone medium subtilius punctatis; hemelytris minus dense distincte punctatis; membrana vitrea; angulis imis apicalibus segmentorum abdominis nigris. ♂♀. Long. 11—13, Lat. 6—6⅓, Lat. thor. 6½—7 millim. — (Mus. Holm. et Coll. Sign.)

Præcedentibus tribus affinis, antennis pallidis totis, thoracis angulis lateralibus subrectis, venis hemelytrorum concoloribus, virescentibus, segmento anali maris apice medio sat profunde latiuscula, utrimque leviter anguste sinuato differt.

111. Edessa pudica Stål. — Supra viridi-olivacea, nitida, subtus cum pedibus hemelytrisque olivaceo-castanea; antennis sordide stramineis, ventris disco maximo, utrimque eroso, fusco-stramineo, incisuris fuscis, macula rotundata apicali scutelli albida; membrana infuscata. ♀. Long. 16, Lat. 9, Lat. thor. vix 10 millim. — (Coll. Sign.)

Statura fere E. cruentae, angulis lateralibus thoracis paullo prominulis, scutelli parte posteriore angustiore. Antennæ articulo secundo tertio nonnihil longiore. Thorax minus dense distincte punctatus, impressione antica subtiliter punctata; marginibus lateralibus anticis rectis; angulis latera-

libus rotundatis, paullo prominulis. Scutellum remote distincte, posterius subtilius punctatum, apice rectangulo, frenis fere ad medium decurrentibus. Hemelytra sat dense distincte punctulata. Venter subtiliter aciculatus. Anguli apicales segmenti ultimi abdominis acuti, parum producti. Articulus basalis rostri bucculas sat longe superans.

112. Edessa cruenta Fabr., Aceratodes cruentus Dall. l. c. p. 334. 1.

Specimina vidi e Mexico, Surinam, Minas Geraës, Monte Video et Buenos Ayres, colore virescente in flavescentem vel rufescentem sæpe vergente.

113. Edessa albirenis H.-Sch.; Aceratodes albirenis Dall. l. c. p. 336. 8; Edessa cornuta Burm., Handb. der Ent. II. 1. p. 356. 10*).

2. Thorace apice intra marginem apicalem totum elevatum impressione transversa percurrente instructo; marginibus lateralibus anticis totis distincte reflexis.

114. Edessa pudibunda Stål. — Subobovata, olivaceo-virescens, nitida; antennis fusco-punctulatis, articulo quarto, basi excepta, nigro (ultimo mutilato); scutelli parte quarta apicali flavescente; abdomine dorso nigro, connexivi margine pallido-maculato; ventre castaneo, limbo laterali pallidiore, segmento ultimo basin versus flavescente, medio nigro-vittato. ♂. Long. 11, Lat. 7 millim. — (Coll. Sign.)

---

*) Edessa puncticeps Stål. — Obovata, sordide olivaceo-virescens, subtus cum pedibus olivaceo-straminea; antennis flavo-albidis, articulo secundo tertio dimidio longiore; capite parce nigro-punctato, lobis lateralibus transversim rugosis; thorace minus dense distincte nigro-punctato, impressione antica punctata, marginibus lateralibus anticis rectis, læviusculis, imis nigris, angulis lateralibus paullo prominentibus; scutello minus dense distincte, apicem versus subtilius nigro-punctato, frenis ultra medium decurrentibus, apice rectangulo; hemelytris sat dense distincte punctulatis, margine costali basin versus nigro; membrana olivaceo-fuscescente; ventre ruguloso, latera versus parce punctato; connexivo nigro-punctato; abdominis segmenti apicalis angulis posticis acutis, parum productis, valvulis analibus brevioribus; metasterni parte elevata producta antice profunde fissa, lobis acutis, subparallelis. ♀. Long. 25, Lat. 13½, Lat. thor. 15 millim. — Brasilia. (Mus. Holm.)

E. haematopodi (= ictericae Hahn) subsimilis, major, densius punctata.

Caput læve. Antennæ articulis secundo et tertio subæqualibus. Thorax remote distincte punctatus, antice lævis, angulis anticis lateraliter in mucronem prominentibus, marginibus lateralibus anticis rectis, angulis lateralibus vix prominulis. Scutellum obsolete parce punctulatum, frenis fere ultra medium decurrentibus, apice rotundato. Hemelytra sat dense distincte punctulata. Venter aciculatus, segmento ultimo angulis posticis acutis, modice productis, segmentum anale paullo superantibus; segmento anali apice trisinuato, sinu medio majore, profundiore.

Olbia Stål.

Corpus obovatum. Caput triangulare, lobis lateralibus medio longioribus, ante hunc contiguis. Thorax angulis posticis retrorsum acute lobato-productis. Metasternum valde elevatum, postice pro receptione spinæ obtusæ basalis ventris sinuatum, utrimque angulatum, antrorsum supra mesosternum productum.

Edessae affine genus, thoracis structura distinctum.

115. Olbia caprina Stål. — Subolivaceo-flavescens; thoracis fasciis duabus scutelloque ad apicem flavo-limbatum virescentibus; thorace utrimque cornuto. ♀. Long. 15, Lat. 8, Exp. corn. thor. 14 millim. — (Coll. Sign.)

Caput parce punctulatum. Thorax pone medium remote punctatus, angulis lateralibus in cornua sat longa, extrorsum et vix antrorsum vergentia, apicem versus gracilescentia, apice subreflexa, productis; fascia viridi ante medium distincte punctata. Scutellum apice obtusiusculum, ante medium parce distincte, pone medium densius subtilius punctatum. Hemelytra dense distincte punctulata. Venter læviusculus. Antennæ articulo secundo tertio vix dimidio breviore*).

116. Brachystethus rubro-maculatus Dall. l. c. p. 337. 4; Sign. Ann. Ent. Ser. II. Tom. IX. p. 345. 5. Pl. 10 fig. 12; Brachystethus sexmaculatus H.-Sch. Wanz. Ins. IX. p. 310 fig. 1010 (1853).

---

*) Olbia elegans H.-Sch. — Thoracis cornubus longissimis, apice distincte reflexis; scutello apice acuminato; parte elevata, metasterni apice emarginata, lobis divaricatis. ♀. Long. 14½, Lat. 8, Exp. corn. thor. 16 millim.

Edessa elegans H.-Sch. Wanz. Ins. IV. p. 18, fig. 365; Edessa capreola Stål. Oefv. Vet. Ak. Förh. 1856, pag. 62. 2.

Europäische Bürgerbriefe für Käfer

werden in dem verdienstlichen Artikel des Herrn Dr. Morawitz im Bullet. de Moscou 1861 Heft I. pag. 284 und in dem Verzeichnisse der um Sarepta vorkommenden Coleoptera von Herrn Alex. Becker, welches ebenfalls auf den Determinationen des genannten Herrn Dr.'s basirt, in erfreulicher Anzahl ausgefertigt. Durch mehrfache Zusendungen aus derselben Localität befinde ich mich in der Lage, theils jene Bürgerbriefe, theils das Verzeichniss noch um einige, meist interessante Species vermehren zu können.

Ausser der gewöhnlichen braunen Form der Cicind. soluta (Meg.) Dej. findet sich auch die Varietät mit grünen Flügeldecken savranica Besser. Ferner Cic. litoralis F. und die häufige Var. derselben, bei welcher der erste Randfleck mit dem ersten Binnenflecke durch einen Strich verbunden ist. Von Brachinen giebt es ausser dem angegebenen Br. exhalans noch Br. bipustulatus (Stev.) Dej., Br. Eversmanni Menetr., und einen Br., der mir ungeachtet seiner Verwandtschaft mit crepitans eine neue Art zu sein scheint, da er in mehreren Punkten abweicht. Jedenfalls wird er erst mit ejaculans Fischer zu vergleichen sein, was ich mir vorbehalte, wenn mir mehr Exemplare vorliegen werden. Den von Herrn M. angeführten Cymindis lateralis, picta (cruciata Fisch.), axillaris und dorsalis kann ich noch binotata Fischer gesellen. Mir ist die von Dr. M. angeführte Leb. trisignata Menetr. nicht bekannt; es liegt mir aber eine Sareptaner Lebia vor, welche mit der Gebler'schen trimaculata in allen Punkten übereinstimmt. Ein zweites Exemplar, welches ich für Var. zu halten geneigt war, hat dunklere Beine und ausser den 3 schwarzen Flecken auf der hintern Hälfte der Elytra einen halbmondförmigen Scutellarfleck.

Bei Dyschirius ist cylindricus Dej. beizufügen. Die in Mehrzahl vorliegenden Feronia punctulata F. sind nur unbedeutend länger, aber ganz auffallend breiter und massiver als die hiesigen; doch sehe ich weiter keine Differenz. Mehrere mir zugesandte Cephalotes gehören sämmtlich zu der Var. (?) semistriatus Besser. Zu Bembidium stellen sich noch: B. fluviatile Dej., paludosum Panz. und eine fragliche Var. von striatum F., bei welcher die 3 ersten Fühlerglieder gelbbraun, die Oberseite fast schwarz mit wenig Glanz, die Beine, mit Ausnahme der grünbronceffleckigen Schenkel, rothbraun sind, mit allmäliger Verdunkelung der Tarsen fast bis zu Schwarz.

Den Hydrocantharen, von welchen ich sehr wenig erhalten habe, weiss ich ausser dem Colymb. collaris F. nichts hinzuzufügen.

Bei den Staphylinen treten dem Verzeichnisse noch Ocypus picipennis F. und Dolicaon biguttulus Lacord. hinzu.

Den Lamellicornen kann ich die seltne Art Ochodaeus (Stomphax Fisch.) crucirostris Fisch. gesellen, den Buprestiden die schöne Sphenoptera Karelini Fald.*).

---

*) In dem mir eben zugehenden ersten Bande der Horae Soc. Ent. Rossicae zählt Herr Dr. Morawitz die im europ. Russland vorkommenden Arten Sphenoptera auf und führt ausser den von ihm für das Becker'sche Verzeichniss genannten Sph. parvula Gory, substriata Stev., inaequalis Stev. und Dejeanii Zubk., (welche er jetzt als Synonym zu orichalcea Pallas zieht), noch Sph. Gebleri Gory als bei Sarepta vorkommend auf, oder genauer gesagt, substituirt die letztere Art der früher aufgenommenen fossulata Gebl., mit welcher sie Erichson als synonym zusammengezogen hatte. Da alle Arten durch Diagnosen und kurze Beschreibungen charaktetisirt sind, so wäre es nicht unmöglich, dass die von mir als sareptanisch zugefügte Sph. Karelinii mit orichalcea Pall.? Mor. zusammenfiele. Die angegebenen Kennzeichen passen ziemlich gut, etwa mit Ausnahme der Grösse, da das mir vorliegende Exemplar der Sph. Karelinii nur 6″ misst, während M. die von orichalcea auf 8—9′ angiebt, wie diese denn auch auf dem Thorax eine „linea media" haben soll, während man den Längseindruck der Karelinii mit dem Ausdruck Linie nur ungenau bezeichnen würde. Was mich aber noch überdies zweifelhaft macht, ist der Umstand, dass Dejean in seinem Kataloge die Sphen. Dejeanii Zubk. (also die orichalcea Pall. nach Mor.) aufführt, demnächst aber die Sph. Karelinii Fald. durch 26 andere Arten davon trennt, folglich zwischen den beiden Arten keine schlagende Affinität gefunden haben muss. Dass ich aber die richtige Sph. Karelinii Falderm. zum Vergleiche vor mir habe, dafür bürgt mir anscheinend ausreichend der Umstand, dass ich zwei Exemplare derselben mit der Vaterlandsangabe Turcomannien von Herrn Karelin selber vor Jahren erhalten habe. Zugleich sandte er mir damals aus derselben Localität 2 Stücke von Sph. cupraria Mannerh. in lit., welche bei analogem Habitus durch deutliche Eindrücke in den Hinterecken des Halsschildes, starken Kupferglanz und massiveren Bau mir von Sph. Karelinii specifisch verschieden erscheinen. Es wäre aber nicht unmöglich, dass diese beiden Stücke als ♂ mit ihren dreispitzigen Elytren zu Sph. foveola Gebl. gehörten, von welcher zwischen Wolga und Ural vorkommenden Art Herr Dr. M. kein Männchen vorgelegen hat. Oder sollte diese Sph. cupraria etwa die var. β. minor sein, von welcher Pallas in den Icon. Insect. p. 75 bei seiner orichalcea spricht?

Meloe aeneus (Tauscher) Morawitz l. c. p. 293 erlöste mich aus dem Zweifel, was für eine reizende kleine metallisch grüne Meloe ich vor mir hätte. Bei dieser Gelegenheit möchte ich doch gleich Sprach- und Schriftgelehrte fragen, woher diese Gattung zu einem Genus masculinum gekommen, welches ihr scheinbar so wenig zu Gesicht steht. Befragte Lexica und Philologen haben mich bisher ohne Antwort gelassen. — Von Mycterus liegt mir umbellatarum F. vor.

Aus dem reichen Gebiete der Curculionen gewinnen die gestrengen Nur-Europäer in der Gattung Cleonus einige ansehnliche Arten, z. B. Cl. candidatus Pallas, ferner die schöne, in Russland unter dem Namen tetragrammus Pallas cursirende Art, welche zwar unter dem Schönherr'schen Synonym concinnus in den europäischen Catalogen, aber ziemlich selten in den europ. Sammlungen existirt. Auch bemerke ich in dem Becker-Morawitz'schen Verzeichnisse mit Vergnügen Cl. cenchrus Pall., dessen Hauptdifferenz von dem ebenfalls bei Sarepta vorkommenden Cl. marmoratus, abgesehen von den schwarzen Punkten des Abdomen, mir darin zu liegen scheint, dass er den Rüssel nicht, wie die Mehrzahl seiner Gattungsvettern, in fast rechtem Winkel abwärts, sondern so ziemlich in der Längsaxe des Körpers trägt und dadurch einen wesentlich andern Habitus zeigt. Den verzeichneten Arten habe ich noch Cl. foveicollis Schh. zu gesellen.

Ich vermisse im Verzeichniss die Gattung Monohammus. Die mir vorliegenden Stücke passen am besten zu der Art galloprovincialis Oliv. Bei Agapanthia ist die zierliche Species leucaspis Stev. nicht aufgeführt. Saperda Seydlii, welche mir bisher aus dem westlichen Europa nur in schwefelgelben, aus Sibirien nur in grauweissen Stücken vorlag, wird um Sarepta in beiden Lesarten geliefert.

Schliesslich addire ich noch Zeugophora scutellaris Suff., Cryptocephal. elongatus Germ. und Pachybrachys vermicularis (Motsch.) Suff., Chrysom. circumducta Suff., Galleruca crataegi Forst. (calmariensis Fabr.), Cassida languida Cornel., Cass. sanguinosa Suffr. als verbürgte Supplemente. Ueber eine Clythra (Labidost.), welche mir nur in einigen ♂ vorliegt, ist mein Freund Suffrian der Ansicht, dass die Beschreibung von Lacordaire's sulcicollis in allen wesentlichen Punkten auf sie passe.

Gerade als dieser Artikel zur Presse gehen soll, erhalte ich durch die Güte des Herrn G. Hartung, welcher die Naturgeschichte Madeira's, Teneriffa's, der Cap Verdischen Inseln und der Azoren durch viele interessante Beobachtun-

gen bereichert hat, die Arbeit zur Ansicht, welche Henri Drouet über die Coléoptères Açoréens in der Revue et Mag. de Zoolog. 1859 publicirt hat. Es erhellt aus den darin aufgeführten 57 Käferarten (von welchen nur 2 Elateriden und 1 Malachier undeterminirt sind), dass die Azorengruppe unzweifelhaft der europäischen Fauna zugerechnet werden muss.

Mithin würde der von Drouet beschriebene Laparocerus azoricus noch den beiden als portugiesisch beschriebenen Arten morio Schönh. und piceus Schönh. hinzutreten.

Nun ergiebt es sich aber, dass unter die wenig ansehnlichen und, wie H. Drouet sagt, so europäisch aussehenden Käfer „qu'on pourrait tout aussi bien penser, que sauf quelques rares exceptions ils proviennent d'une chasse aux environs de Lyon, de Troyes ou de Dijon", — ich sage es ergiebt sich, dass unter diese Calathus fulvipes, Agonum marginatum, Harpalus griseus, Aphodius granarius, Dasytes nobilis und andre ignoble Esoterier ein vereinzelter Exot mitten hinein geschneit ist und es sich auf den Azoren häuslich bequem gemacht hat. Das ist der, wenn auch nicht seltne, doch ganz apart aussehende brasilische Holzbock Taeniotes scalaris Fabr. Von diesem sagt Drouet, dass er sich im Juli auf Feigenbäumen der Inseln Fayal, San Miguel und Terceira ziemlich häufig finde.

Was soll nun mit diesem kühnen Fremdling geschehen?

Ich für meine Person habe natürlich als Exotensammler hiebei nur eine berathende Stimme und würde sie nach Analogie der Juden-Emancipation für die Zulassung des Taeniotes quaestionis abgeben. Man sieht schon so viele exotische Physiognomieen in orthodoxen europäischen Kästen (— ich erinnere an Tetracha euphratica, Lophoma punctata, Procirrus Lefeburei, Pinophilus siculus, Paussus Favieri, Euchirus bimucronatus —), dass es auf eine mehr oder weniger nicht ankommen kann. Die Azoren gehören faunistisch zu Europa, nicht zu Africa; Taeniotes ist zwar procul dubio ein Einwanderer, hat sich aber rite niedergelassen und generirt frisch und fröhlich: man wird ihm also die Ehre nicht bestreiten dürfen, in majorem Isidis gloriam von europäischen Coleopterophagen gespiesst zu werden, wenn man Philothermus Montandonii, Calandra oryzae und Anthonomus druparum zulässt, welcher letztere doch schwerlich vor Einführung des Kirschbaums eine praelucullische Existenz in europäischen Katalogen beansprucht hätte. C. A. Dohrn.

Bibliographie für Bienenfreunde,

oder Verzeichniss der in Bezug auf die Bienen von 1700 bis Mitte 1861 in Deutschland und der Schweiz erschienenen Bücher und Zeitschriften etc. Nordhausen, Büchting 1861. 16. p. 75, vom Verleger A. Büchting herausgegeben. Das Interesse für Bienenzucht ist durch die Entdeckungen Dzierzons und v. Siebolds wesentlich reger geworden. Die Litteratur über die Biene und die Bienenzucht ist in den letzten Dezennien bedeutend angeschwollen und dürfte, selbst wenn man die ausserdeutschen Schriften hinzuzieht, kaum von der Litteratur über die Seidenzucht übertroffen werden. Der Umstand, dass ein grosser Theil der Bienenbücher Lokalschriften sind oder als Selbstverlag an kleinen Orten schwer in den Handel dringen (wie Dzierzon's Schriften), erschwert eine Uebersicht der Litteratur beträchtlich und macht die angezeigte Schrift doppelt verdienstlich. Seit langer Zeit mit Ausarbeitung der Litteratur der Entomologie beschäftigt, habe ich auch die Litteratur der Bienen sorgfältig gesammelt. Da mein Manuscript sich schon in den Händen des Verlegers befindet, vermag ich einen genauen Vergleich meiner Arbeit mit der vorliegenden nicht im gegenwärtigen Augenblicke vorzunehmen. So weit ich es übersehen kann, scheint mir das Werkchen sorgfältig und mit Sachkenntniss gearbeitet. Wesentliche Lücken oder Auslassungen finde ich nicht, dagegen enthält es eine nicht geringe Zahl von Schriften, die, wenn mein Gedächtniss nicht trügt, meinem Manuscripte fehlen und ihm während des Druckes nachträglich einverleibt werden sollen. Ich hätte gewünscht, vom Verfasser nachfolgende drei Punkte berücksichtigt zu sehen. Erstens eine Angabe der in den verschiedenen Zeit- und Sammelschriften enthaltenen Aufsätze, zweitens die Angabe der Seitenzahl der Werke und endlich einen Vermerk derjenigen Schriften, welche der Verfasser selbst in Händen gehabt und verglichen hat. Ich halte den letzten Punkt bei Ausarbeitung einer Bibliographie für sehr wesentlich. Wer sich mit ähnlichen Arbeiten beschäftigt hat, wird dem Verfasser zugestehen, dass ihm seine Schrift viele Mühe gemacht hat und sorgsam durchgeführt ist. Sie wird ohne Zweifel jedem, der sich eingehender mit Bienenzucht befasst, von wesentlichem Nutzen sein.

Die Honigbiene, ihre Naturgeschichte, Lebensweise und mikroskopische Schönheit, nebst einem Versuche über Instinkt und Vernunft als Beitrag zur vergleichenden Seelenkunde etc. von J. Samuelson, aus dem Englischen übersetzt von Ed. Müller. Nordhausen, A. Büchting 1860. 16. p. 218 tab. 8.

Gleichzeitig mit der Bibliographie hat derselbe Verleger eine Uebersetzung dieses Werkes veranstaltet. Herr Samuelson, ein naher Verwandter von W. Spence, ein intelligenter Kaufmann, seit längerer Zeit mit mikroskopischer Untersuchung niederer Thiere beschäftigt, hat sich der neuerdings so beliebten populären Darstellung naturhistorischer Gegenstände zugewendet und schon ein ähnliches Werk über die Fliege und den Regenwurm veröffentlicht. Die Bearbeitung eines so breitgetretenen Stoffes, wie das Leben der Biene, ist ein gewagtes Unternehmen. Um so mehr muss anerkannt werden, dass der Verfasser seine Aufgabe mit nicht gewöhnlichem Geschicke gelöst hat. Er zeigt sich derselben in jeder Hinsicht gewachsen, ist der Litteratur bis in die neueste Gegenwart gefolgt und giebt ein anschauliches Bild des stets interessanten Gegenstandes. Die Darstellung ist leicht fasslich und gerundet, so dass man bis zur letzten Seite dem Verfasser mit Vergnügen folgt und sein Werk mit Befriedigung aus der Hand legt. Neues liefert er nicht; auch lag dies ausserhalb seines Planes. In einem Anhange über Instinkt und Vernunft giebt er eine klare Darstellung der früheren Auffassung und beweist auch hier, dass er des Gegenstandes Herr ist und mit offenem Auge und Sinne geprüft hat. Klüger wird man allerdings durch seine Darstellung nicht. Mir scheint der stete Kampf um Sonderung der Begriffe von Instinkt und Vernunft in dieselbe Kategorie zu gehören mit dem Waffengetöse, das unausgesetzt erhoben wird, wenn der Mensch als Thier vom Affen nicht ferne genug isolirt wird. Gerade die vielfachen Niederlagen, die auf beiden Feldern erlitten, das viele leere Stroh, das stets mit neuem Eifer ausgedroschen wird, sollte endlich doch zur Ueberzeugung führen, dass hier die Sache selbst der Vertheidigung widerstrebt. Neuere ähnliche Bestrebungen, die in der unglücklichen Lehre von Darwin's bekanntem Werke ihr Ziel überstürzt haben, drohen der Wissenschaft Rückschritt und Verderben. Ich möchte die Vertheidiger solcher Auswüchse als die Homöopathen der Wissenschaff bezeichnen und durch einfaches Schweigen beseitigt sehen. Es muss jedem geraden Sinne einleuchten, dass die einmalige Erschaffung ebenso unbegreiflich ist als die Erschaffung vielfacher Organismen. Es bleibt also Spekulation über alle dem Verstande stets unergründliche Vorgänge nur für die ein fruchtbares Unternehmen, die ihre Zeit nicht nützlicher auszufüllen im Stande sind.

Die Uebersetzung ist entschieden gelungen. Die Ausstattung gut. H. Hagen.

Zusätze und Berichtigungen.

Dem auf p. 259 Jahrg. 1861 d. Zeit. von Hrn. Dr. Hagen ausgesprochenen Wunsche gemäss mache ich darauf aufmerksam, dass ein Zwitter von Tetrogmus caldarius Roger in der Berliner entomologischen Zeitschrift Jahrg. I. p. 15—17 ausführlich beschrieben und auf Taf. I. fig. 2a, b abgebildet ist; ich wollte dies um so weniger unterlassen, als derselbe zu den verhältnissmässig wenigen gehört, welche mit Recht den Namen eines Zwitters in Anspruch nehmen dürfen.

Dr. G. Kraatz.

In der Beschreibung seiner europäischen Sphodrus-Arten (Stett. Entom. Zeit. 1861) zweifelt Herr Schaufuss, ob mein S. cavicola mit der von ihm unter diesem Namen beschriebenen identisch sei, weil ich die feinen Punktstreifen des Käfers nicht erwähnt habe. Dieser Zweifel ist unbegründet. Meine Beschreibung des cavicola beginnt mit den Worten, dass es hinreichen würde, die Unterschiede von Schreibersii anzugeben; es ist also selbstverständlich, dass die Streifen wie bei Schreibersii punktirt sind, wenn in dieser Beziehung kein Unterschied angegeben ist. In der Diagnose des cavicola habe ich die Punkte absichtlich nicht erwähnt, weil sie in den tiefen Streifen dieser Art viel weniger in die Augen fallen, als in den flachern des Schreibersii.

Die Bemerkungen des Herrn Schaufuss über die Zahl und Stellung der Punkte neben den Augen bei den Sphodren sind durch eine falsche Auslegung meiner Worte veranlasst. Ich habe bei der Angabe, dass S. cavicola durch zwei Punkte hinter dem Innenrande der Augen, die auf derselben Linie stehen, weder einen Punkt am obern Augenrande, noch einen zufälligen Punkt, wie H .S. vermuthet, im Auge gehabt, sondern mit dem einen „hart am Innenrande des Auges befindlichen“ den Eindruck, den H. Schaufuss „die rundliche Grube hinter den Augen“ nennt und den er ebenfalls als besonders charakteristisch hervorhebt, und mit dem zweiten „nach innen in geringer Entfernung von dem ersten auf derselben Querlinie stehenden“ den „neben der Grube auf derselben Linie gelegenen“ Punkt des Herrn Schaufuss bezeichnet, wie sich dies auch noch aus der Angabe über die Stellung des einzigen Punktes bei Schreibersii zur Genüge ergiebt.

Die von mir als S. Schreibersii beschriebenen Stücke gehören alle zu der Art, die Hr. Schaufuss als Schmidtii

Mill. beschreibt, obwohl Miller sowohl bei seiner Beschreibung, als in seiner Sammlung unter diesem Namen den Schmidtii, Schreibersii und dissimilis vereinigte. Das fragliche Citat Schreibersii-Schaum bei Schreibersii-Schauf. ist also zu streichen.

Schaum.

Hierzu erlaube ich mir zu bemerken, dass bei Sph. cavicola Schaum die Punktur der Streifen wohl in der Diagnose anzugeben gewesen sein würde, wie es bei der folgenden Beschreibung, Käfer Deutschlands I. p. 382 geschehen ist, inwiefern es „selbstverständlich" sein konnte, dass cavicola Punktstreifen haben müsse, habe ich allerdings erst aus Vorstehendem ersehen.

Dass ich die Beschreibung des Herrn Pr. Schaum in Betreff der Augenpunkte und des Eindruckes missverstanden habe, kommt daher, dass ich vielleicht die Bedeutung des Wortes zu streng nehme, nämlich „Punkt", „Grube", „Eindruck" nie auf dieselbe Erscheinung anwende, weshalb ich mir einen punktförmigen, borstentragenden Eindruck" anders und kleiner dachte, als das, was ich für Grube ansehe.

L. W. Schaufuss.

Berichtigung.

Bei dem von mir im vorigen Hefte beschriebenen Quaestus Bonvouloirii ist das angeführte Synonym Adelops Bonvouloirii J. Duv.? zu streichen. Herr Jacquelin du Val hat in „Glanures Entom." Cahier 1 pag. 34 einen Adelops Bonvouloirii beschrieben, welche Beschreibung mir seiner Zeit unbekannt war. Ich habe dieselbe jetzt erhalten, gleichzeitig durch die Güte des Herrn C. A. Dohrn ein Pärchen Adelops Bonvouloirii Jacq. du V. aus der Pyrenäen-Grotte de Fuilla. Der Jacq. du Val'sche Bonvouloirii ist jedoch, obgleich ein Quaestus, nicht mein Quaestus Bonvouloirii, hat indess die Priorität, da das Heftchen, worin er beschrieben ist, das Datum 25. October 1859 trägt. Ich habe daher mein Thier mit dem Namen Quaestus Dohrnii olim Q. Bonvouloirii Schauf. non Jacq. d. V. in meiner Sammlung bezeichnet und ist auf dasselbe die Beschreibung in dieser Zeitung pag. 426 v. J. zu beziehen.

Indem ich diese schöne Art zu Ehren des Herrn Director C. A. Dohrn in Stettin nach ihm nenne, sei es mir vergönnt, ihm dadurch meine besondere Hochachtung auszusprechen.

Der Quaestus Dohrnii m. unterscheidet sich nun vom Bonvouloiri Jacq. d. V. durch kurze Flügeldecken, gewölbtes, kissenförmiges Halsschild, besonders aber durch die fast gerade Basis desselben, welche jederseits sich nur sehr wenig nach hinten neigt, so dass sie mit den etwas schräg herablaufenden Seitenrändern doch noch je einen rechten Winkel beschreibt; bei Bonvouloirii Jacq. d. V. sind die Hinterecken viel mehr nach hinten ausgezogen, wodurch sie einen Theil der Schulter bedecken; endlich ist das Schildchen des Dohrnii mihi klein, das des Bonvouloirii mindestens 2 Mal grösser.

Herr Jacquelin du Val erwähnt bei seiner Beschreibung die 5 erweiterten Tarsenglieder d. ♂ und stellt sein Thier zu Adelops Tellkampf, welche Gattung Choleviden in sich begreift, die, ausser andern Merkmalen, an den Vorderfüssen 4 (nicht erweiterte?) Glieder haben sollen. Es wäre zu wünschen, es machte sich ein opferfreudiger tüchtiger Entomolog einmal über die Adelopiden, um die generellen Unterschiede festzustellen. Denn dass z. B. Adelops acuminatus Mill. und ovatus Kiesenw. keine echten Adelops Tellkampf sein werden, sei hiermit als individuelle Ansicht ausgesprochen.

Dresden, den 20. December 1861.

L. W. Schaufuss.

Entomologische Notizen

von

Baron Osten-Sacken.

Fortsetzung aus vor. Jahrg. pag. 55.

VII. Stallfütternde Ameisen.

Schon Huber hat die Beobachtung gemacht, dass gewisse Ameisen für die von ihnen als Melkthiere benutzten Aphiden eine Art Obdach errichten, welches an dem von diesen Pflanzensaugern besetzten Zweige oder Stengel befestigt ist. Leider sind mir die Details seiner Beobachtung nicht erinnerlich; auch kann ich das Werk selbst nicht vergleichen, da kein Exemplar desselben in Washington vorhanden ist. Da aber meines Wissens diese Beobachtung seitdem nicht wiederholt wurde, wenigstens in meiner entomologischen Lectüre mir sonst nie vorgekommen ist*); so glaube ich, dass zwei ähnliche Fälle,

*) Kirby und Spence erwähnen ihrer zwar, aber offenbar auf Huber's Autorität.

die ich in Nord-America beobachtet habe, einiges wissenschaftliches Interesse bieten werden.

An einem horizontalen Zweige des hiesigen Wachholders (Juniperus virginiana), etwa fünf Fuss vom Boden, hatte sich eine Colonie einer schwarzen Lachnus-Art angesiedelt. Eine kleine röthliche Ameise mit braunem Hinterleibe (Gattung Formica), war emsig damit beschäftigt, um den Zweig herum ein röhrenförmiges Futteral aus einer graubraunen, weichen, filzartigen Masse zu bauen. Das Futteral war etwa zolllang und ein Drittel Zoll breit, als ich es abbrach, um es zu untersuchen. Es bestand aus kleinen, dicht zusammengepackten Härchen, wahrscheinlich Schnitzeln des Bastes, hatte einen harzigen Geruch, brannte gut, wobei derselbe Geruch noch deutlicher wurde.

Der zweite Fall kam mir in Virginien bei dem Badeorte Berkeley Springs vor. An einem mit Aphiden dicht besetzten Stengel von Asclepias hatte eine schwarze Ameise ein kugelförmiges, etwa anderthalb Zoll im Durchmesser haltendes Gehäuse aus Sand erbaut. Obgleich der Sand mit Lehm gemischt war und mehrere Blattstengel dem Bau als Stützen dienten, fand ich es doch sehr zerbrechlich und es gelang mir nicht, es mit fortzutragen.

VIII. Punctaugen der Trichocera.

Das Fehlen der Punctaugen wird gewöhnlich unter den Characteren der Familie der Tipuliden angeführt und passt auch auf alle mir bekannten Gattungen ausser Trichocera. Untersucht man frische Exemplare, so wird man um den Stirnhöcker herum drei deutliche Punctaugen bemerken. Schon Meigen glaubte dasselbe zu sehen, indem er erwähnt: „bei sehr starker Vergrösserung glaube ich an jedem Augenrande einen glänzenden Punct (Punctauge?) zu bemerken.“ Diese Bemerkung scheint aber seitdem vollkommen übersehen worden zu sein, indem ich die Punctaugen von Trichocera nirgends erwähnt finde. (Zetterstedt kann ich im Augenblick nicht vergleichen.)

IX. Eulonchus smaragdinus Gerst.

Dieser schöne Henopier, von Gerstäcker im Jahre 1856 zuerst beschrieben, ist in Californien sehr häufig. Er ist sehr flüchtig und schwer zu fangen, sticht also von dem schwerfälligen Betragen der meisten Henopier ab und nähert sich den Bombyliern, denen er auch sehr ähnlich sieht. Herr Agassiz jr., dem ich diese Notiz verdanke, brachte ein Exemplar dieser Art aus Californien mit.

Sur divers Vespides Asiatiques et Africains du Musée de Leyden

par

Henri de Saussure.

J'ai déjà publié plusieurs notes détachées, qui forment une sorte de supplément à mes Etudes sur la Famille des Vespides. Cet ouvrage qui n'était qu'un premier essai a besoin d'être revu d'un bout à l'autre, et de subir diverses modifications pour devenir d'un usage plus facile. Je désire être mis à même de publier un jour un Catalogue raisonné général des Vespides et je saisis avec reconnaissance toutes les occasions, qui me sont offertes de retravailler chaque groupe de cette Famille. Les matériaux étrangers me permettent de revoir successivement les diverses parties de mon ouvrage, pour l'augmenter et surtout pour le modifier d'une manière utile, soit en expulsant les *juvenilia* de cette production un peu trop précoce, soit en complétant des descriptions insuffisantes, ou en modifiant le groupement des espèces suivant les exigences des nouveaux types.

En procédant à la révision de divers genres, je me suis aperçu plus d'une fois que je n'avais pas toujours réparti les espèces dans les sections qui leur conviennent. De nombreuses erreurs sont à rectifier. Du reste celles-ci étaient presque inévitables dans un travail composé sur des matériaux épars, recueillis dans plusieurs parties de l'Europe et rassemblés ensuite, sans qu'il me fut possible de réunir tous les types sous mes yeux pour leur comparaison et leur classement exact.

Les notes supplémentaires que je m'efforce de publier chaque fois que l'occasion s'en présente, remédieront graduellement à ces transpositions accidentelles.

Ces petits travaux partiels sont autant de matériaux préparés pour l'ouvrage général, mais un travail complet sur les Guêpes ne saurait être établi sans le secours de tous les entomologistes et c'est toujours avec gratitude que je reçois la communication de collections étrangères, m'efforçant de reconnaître ce service par une détermination précise des espèces, que l'on veut bien me confier.

La présente note en particulier est due à une communication du Musée de Leyden, que Mr. Snellen de Vollenhoven a bien voulu me faire. Je suis heureux de remercier cet excellent et aimable entomologiste de l'intérêt, avec lequel il a cherché à seconder mes efforts.

C'est seulement après l'achèvement de cette note, que j'ai pu prendre connaissance des quatre mémoires récemment publiés par mon ami, Mr. F. Smith sur les Hyménoptères de l'Archipel Indien*). Ils m'ont obligé à réduire l'étendue de mon travail, plusieurs de mes espèces nouvelles se confondant avec celles de l'auteur.. Toutefois j'ai conservé quelques-unes de mes descriptions, en leur appliquant les noms consacrés par Smith, parcequ'il est utile que des espèces nouvelles, encore peu répandues, et par conséquent peu connues, soient décrites par plus d'un auteur, afin que des descriptions basées sur des méthodes différentes se complètent l'une par l'autre.

I. TRIBU DES VESPIENS.

Sur le Genre **Icaria.**

Les Icaries, dont on ne connaissait il y a peu d'années qu'un très-petit nombre d'espèces, forment maintenant un genre nombreux qui tend à le devenir chaque jour plus. Ces insectes sont pour la partie tropicale de l'ancien continent et pour l'Australie, ce que sont les Polybia pour cette même région du Nouveau Continent, et il est probable que le nombre de leurs espèces dépassera celui des Polybies, lorsqu'on connaîtra mieux les hyménoptères de ces contrées. L'explication du fait que les Icaries ont été longtemps à peine connues, tandis qu'on connaissait déjà un grand nombre de Polybies, se trouve sans doute dans la petitesse des sociétés que forment les premières, toujours très-inférieures à celles de la plupart des Polybies. Il est donc naturel que leurs individus bien moins nombreux ne soient pas tombés en aussi grande abondance sous la main des collecteurs.

Depuis que le nombre connu des Icaries s'est considérablement accru, leur distinction offre de grandes difficultés, car on remarque dans ce genre la même variété de formes graduées, et parallèles que chez les Polybies, mais avec cette différence que le pétiole de l'abdomen subit des transformations moins sensibles et qu'il ne varie que peu dans sa longueur. On y trouve donc moins de caractères définissables que chez les Polybies. Les couleurs sont tout aussi sujettes à varier chez les Icaries que chez ces dernières; le noir, le ferrugineux, le jaune, se substituant constamment l'un à l'autre

*) Proceed. of the Linn. Soc. of London 1857—1859.

chez les individus d'une même espèce*). La couleur n'est donc qu'un guide trompeur dans la caractéristique des espèces et il faudra un jour réduire bon nombre de celles-ci, lorsque les collections possèderont des séries assez considérables pour permettre d'apprécier les limites de variation de chacune de ces guêpes, comme je l'ai fait pour une partie des Polistes du Nouveau-Continent.

Les formes, qui seules devraient servir de base à la fixation des espèces, varient elles-mêmes dans certaines limites, et leurs différences d'espèce à espèce peuvent bien être saisies à l'oeil, mais non se définir d'une manière suffisamment précise.

On éprouve une véritable difficulté aussi à arranger les représentants du genre dans un ordre systématique satisfaisant, aucun caractère n'étant assez tranché pour permettre d'y établir des sections bien nettes. Il ne reste donc plus, comme dernière ressource, qu'à distinguer les types principaux et à en rapprocher ensuite d'après leurs ressemblances les types moins bien caractérisés.

Les caractères qui m'ont paru le plus utiles pour la subdivision du genre, résident surtout dans le pétiole et dans le 2e segment de l'abdomen.

Le *pétiole* est:

1°. tantôt aplati et un peu campanulé en arrière (*I. opulenta, I. plebeja*).

2°. tantôt grêle et conique, s'évasant légèrement en arrière (*I. bioculata, I. gregalis*).

3°. tantôt filiforme à sa base, puis renflé en une sorte de bouton à l'extrémité, rappelant un peu les Discoelius ou certains *Zethus* (*I. cincta, I. ferruginea*).

Le *2me segment abdominal* offre aussi plusieurs formes appréciables:

1°. Court, large et déprimé, en forme de grelot. Cette forme s'allie à la première du pétiole (*I. opulenta*).

2°. Aussi long que large, en forme de clochette ou de poire tronquée. (*I. Cabeti.*)

3°. Plus long que large, cylindrique. Cette forme se combine avec la 3e forme du pétiole.

On trouve du reste toutes les variétés qui font le passage de l'une à l'autre.

La terminaison du 2e segment doit également être notée.

---

*) Voyez ce que j'ai dit à ce sujet dans ma note sur les Polistes américains (Annales de la Soc. Entomol. de Fr. 1857 p. 309). Ces remarques peuvent parfaitement s'appliquer aux Icaries.

En supposant que son bord postérieur soit formé par une troncature dirigée de haut en bas, il peut être tronqué:

1°. Verticalement à l'axe de l'abdomen, ce qui donne au bord supérieur du segment, vu de profil, une longueur égale à l'inférieur.

2°. D'avant en arrière, ce qui rend la face supérieure plus courte que l'inférieure.

3°. D'arrière en avant, ce qui donne lieu à la conséquence contraire.

Enfin on peut encore distinguer la forme de la partie de l'abdomen qui fait suite au pétiole et qui est tantôt piriforme, tantôt plutôt en cloche, parceque les segments 3—6 sont comme rentrés dans le 2e qui les déborde fortement sur les côtés. Ces quatre formes se combinent plus ou moins avec les trois variations du pétiole, mais on trouve toujours des termes transitoires qui échappent à la règle.

En suivant ces combinaisons j'arrive aux groupes suivants, qui sont basés sur les formes et non sur la longueur du pétiole ou du 2e segment abdominal, chaque forme se reproduisant avec un allongement variable.

Je ne puis malheureusement classer ici que les espèces actuellement sous mes yeux, ou celles que je connais parfaitement, étant obligé d'omettre les autres, crainte de quelque erreur.

I. Facies des Polybies (de mes divisions α et ι). Deuxième segment de l'abdomen large, court et aplati; plus large que long. Pétiole aplati ou cupuliforme au bout. Tête aplatie et large. — *I. maculiventris?*

a) Pétiole très élargi, 2e segment très élargi, en forme de cuilleron au bout. Le 3e segment de l'abdomen à peine rentré dans le 2e. — *I. Australis.*

b) Pétiole moins élargi; 2e segment très large et très court, tronqué obliquement d'avant en arrière, en forme de grelot; le 3e segment rentré dans son bord, ne se continuant pas régulièrement avec lui. — *I. opulenta.* — *I. speciosa.*

c) Pétiole plus grêle; 2e segment tronqué presque verticalement. — *I. lugubris.*

II. Pétiole campanulé ou linéaire; le 2e segment de l'abdomen tronqué à peu près verticalement ou d'arrière en avant.

a) Pétiole très court, élargi en cuilleron; deuxième segment court; abdomen en grelot, tronqué verticalement. — *I. socialistica.*

b) Pétiole moins élargi, abdomen assez régulièrement

piriforme; 2e segment tronqué d'arrière en avant. — *I. Cabeti.* — *I. flavopicta.*

c) Pétiole plus grêle, souvent conique; abdomen moins piriforme, tronqué dans la même manière; 4e cubitale très allongée. — *I. ph lansterica.* — *I. variegata.*

d) Pétiole assez court conico-linéaire. — *I. flavopicta.* — *I. copiaria.*

e) Pétiole presque linéaire, long. La 4e cubitale très allongée. — *I. bioculata.* — *I. socialis.*

III. *Icaria proprie dicta.* Deuxième segment de l'abdomen plus long que large, en forme de cloche cylindrique; tronqué d'arrière en avant (ou verticalement). Le 3e segment fortement rentré dans le 2e. Tête ramassée, pas plus large que le thorax. Pétiole terminé par un renflement noueux.

a) Pétiole peu renflé au bout (presque comme dans la section II. b.) mais le 2e segment conformé comme chez les autres insectes de la division IIIe (Etudes sur la Famille des Vespides II.) et tronqué verticalement. (Terme transitoire.) *I. gregaria.* — *I. revolutionalis.*

b) Pétiole très court, subsessile, infundibuliforme; 2e segment abdominal comme ci-dessus, tronqué obliquement. — *I. plebeja.*

c) Pétiole très court, mais nodiforme. — *I. pomicolor.*

d) Pétiole plus long, terminé par un noeud; 2e segment tronqué obliquement. *I. marginata.* — *cincta.* — *nobilis.* — *capensis.* — Plus long: *I. aristocratica.* — *ferruginea.* — *guttatipennis.* Cette dernière section surtout rappelle la forme des Zethus de ma 1re Division. (Etude sur la Famille des Vespides.)

Description des Espèces nouvelles ou peu connues.

I. SECTION.

1. ICARIA OPULENTA Smith.

Nigra, velutina, thorace compresso; abdomine badio, in secundo segmento frequenter fascia submarginali fusca; clypei margine sulphureo; alis macula obscura subapicali.

? Smith. *I. opulenta,* Catal. Brit. Mus. Vespid. 99. 28.

Longueur totale 0,014 — 15; aile 0,010.

Tête large et transversale. Thorax comprimé, sensiblement moins large que la tête; prothorax bordé, mais à angles arrondis. Métathorax partagé par une forte gouttière. Pétiole linéaire,

dans son premier tiers, puis renflé en forme de petite cloche. Deuxième segment abdominal très court et très large, beaucoup plus large que long; tronqué obliquement du haut en bas et d'avant en arrière (c. à. d. son bord inférieur s'avançant beaucoup plus en arrière que le supérieur); ce bord épais et à double lame. Le reste de l'abdomen petit et rentré à la base dans le 2e segment. Tout l'insecte fortement velouté.

Tête, thorax et pattes noirs soyeux, à reflets presque dorés. Une tache jaune-soufre à chaque mandibule et une bande en forme de V très ouvert de la même couleur, bordant le bas du chaperon. Antennes noires, ou passant au ferrugineux, surtout vers l'extrémité en dessous. Ecailles alaires ferrugineuses ou noirâtres. Abdomen ferrugineux ou brun-bai; le 2e segment ayant son bord plus pâle et offrant avant celui-ci une espèce de bande transversale vague, obscure. Les segments suivants noirâtres, bordés de bai ou de ferrugineux. Ailes couleur d'ambre avec une tache noirâtre avant le bout; nervures brunes; 2me cellule cubitale très-étroite et longue; bord externe de la 3e très-oblique.

Habite: Bornéo.

Cette espèce doit varier considérablement; elle a probablement parfois le 2e segment abdominal brun avec un bord jaune etc. Elle est remarquable par la forme particulière de son 2e segment abdominal, si court et transversal, bien plus large que le thorax et tronqué très-obliquement, et par sa tête très-large comme chez les Polybies, dont elle a le facies.

2. ICARIA SPECIOSA.

Sauss. Revue de Zool. 1855, 374.

Le 2e segment abdominal est assez aplati chez cette espèce. La tache noire du bout de l'aile est souvent étendue. Le bord du chaperon est parfois orangé.

Cette espèce rentre probablement dans *l'I. Sumatrae,* Fab. — Sauss. Guêpes Soc. 241.

3. ICARIA LUGUBRIS Smith.

Atra, pubescens; abdominis petiolo sat elongato, basi lineari; secundo segmento brevi, recte truncato; alae pellucidae, apice macula nigra.

Smith Proceed. Linn. Soc. 1857, 115. 4.

Longueur totale 0,011; aile 0,009.

Grandeur de *l'I. guttatipennis.* Tête grande, plus large que le thorax. Celui-ci comprimé. Prothorax

bordé. Métathorax étroit, arrondi, sans arêtes latérales distinctes. Les arêtes, qui bordent son sillon, arquées et mousses. Pétiole long, linéaire dans sa première moitiè, puis renflé en poire. Le 2e segment peu aplati, mais court, un peu plus large que long, tronqué verticalement ou légèrement d'avant en arrière. Tout le corps velouté, d'un noir profond, à reflets argentés. Le bord du chaperon et une tache aux mandibules, seuls jaune-soufre. Ailes hyalines avec une tache noire et souvent un nuage vers le bout; le radius noir. Ecailles souvent ferrugineuses.

Habite: Borneo.

☿ ? Tout-à-fait semblable à la ♀ mais le pétiole un peu plus court, et un peu plus en entonnoir, le 2e segment de l'abdomen un peu plus long. *Sumatra.* Cette Icarie rappelle la *Polybia atra,* Oliv.

NB. Tout en la rapportant à *l'I. lugubris,* Smith, je dois faire observer que, contrairement à l'indication de cet auteur, le 2e segment abdominal n'est pas plus long que large chez les individus que j'ai sous les yeux, surtout pas chez la ♀ et que la taille est un peu inférieure.

II. SECTION.

4. ICARIA FLAVOPICTA Smith.

Catal. of Hymen. of the Brit. Mus. Vespid. 99. 29.

Long. 0,008; aile 0,005.

La livrée de cette petite espèce rappelle celle de la *Polybia Cayennensis* (phthisica). Le prothorax est très-fortement rebordé. Le métathorax est arrondi; son sillon étroit; le pétiole assez court, en entonnoir étroit, souvent bordé de jaune, mais non globuleux à l'extrémité; le 2e segment est plus long que large, en forme de clochette, s'élargissant graduellement jusqu'à son bord, lequel est tronqué un peu d'arrière en avant. Le corps est lisse, luisant, quoique finement ponctué. La couleur foncière, brune ou noire. Les ailes, transparentes, brillant de reflets irisés; la radiale est étroite, allongée et pointue au bout; la 4e cubitale, quatre fois plus longue que la 3e. — Borneo.

L'Icaria impetuosa, Smith. Proceed. Linn. Soc. 1858, 131. 2) ne serait elle pas une variété de *l'I. flavo-picta?*

5. ICARIA COPIARIA.

Parva nigra, flavo variegata, petiolo aurantiaco infundibuliformi, haud campanulato, margine et secundi segmenti limbo, flavis; alis limpidis, quarta cellula cubitali maxima.

Longueur totale 0,0085; aile 0,007.

♂. Analogue à *l'I. speciosa* pour la livrée, mais plus petite. Tête médiocre. Métathorax sans arêtes très prononcées. Pétiole médiocrement court, en entonnoir allongé, dénué de renflement subit. Le reste de l'abdomen piriforme; le 2e segment en cloche arrondie, presque aussi long que large et tronqué verticalement. Tout le corps finement ponctué, soyeux. Couleur noire. Antennes simples, jaunâtres en dessous, noirâtres en dessus. Mandibules (♂) chaperon et bordure interne des orbites jaunes; chaperon argenté. Bords du prothorax ou celui-ci tout entier, écailles, une tache sous l'aile et une bande ou deux taches à chacun des écussons, jaunes. Pétiole orangé, souvent bordé de jaune; 2e segment orné d'un bord festonné jaune. Pattes noires ou brunes; ailes transparentes; la cellule radiale à peine enfumée; la 2e cubitale recevant les deux nervures récurrentes après le milieu et très rapprochées; la 4e cubitale très longue, 4 fois aussi grande que la 3e.

Habite: Java.

Cette guêpe rappelle *l'I. Sumatrensis* par la couleur du pétiole, mais elle est plus petite; le pétiole n'est pas subitement renflé comme chez celle-ci; le 2e segment n'est pas non plus tronqué obliquement ni aplati; et la 4e cubitale est plus longue à proportion. Par ses formes elle se rapproche plus de *l'I. bioculata,* Fab. mais son pétiole est un peu plus court.

6. ICARIA SOCIALIS.

Gracillima, fusco ferruginea; thorace brevi; petiolo lineari thorace longiore; secundo abdominis segmento oblique truncato; alis subhyalinis.

Long. totale 0,010; aile 0,0085.

♀. Petite espèce, formes sveltes et élégantes. Tête un peu plus large que le thorax. Celui-ci très-court, assez globuleux, son métathorax peu prolongé, ressemblant à celui des Eumenes (*E. pomiformis*), arrondi et bombé, à sillon linéaire. Pétiole linéaire et très-long, plus long que le thorax; offrant après son milieu seulement un petit renflement convexe. Le reste de l'abdomen piriforme; le 2e segment débordant à peine le 3me, un peu moins large que long, mais non aplati, en cloche régulière, tronqué d'arrière en avant.

Tout l'insecte soyeux, presque velouté, d'un brun chocolat ou ferrugineux. Antennes pâles en dessous. Ailes transparentes; la radiale longue, subenfumée; les deux nervures récurrentes insérées après le milieu de la 2e cubitale. La 3me cubitale large, à peine rétrécie; la 4e deux ou trois fois plus grande.

Habite: Probablement l'archipel indien.

Cette jolie espèce est très reconnaissable à ses formes exceptionelles, surtout à son pétiole long et linéaire. Elle fait transition aux Polybies asiatiques, aux Eumenes de la Vme division, aux Polybies longuement pédicellées de l'Amérique et presque aux *Ischnogaster;* toutefois son abdomen en grelot la rapproche encore des Icaries. Par ses formes elle pourrait se rapprocher de *l'Icaria unicolor,* Smith (Proc. Linn. Soc. 1859, 168. 6) et de *l'I. gracilis,* Smith (ibid. 167. 4) dont les formes n'ont pas été complètement décrites, mais je crois que ces espèces appartienent à un autre type, étant de vraies *Icaria,* comme semble l'indiquer le 2me segment abdominal étroit de la première.

III. SECTION.

7. ICARIA GREGARIA.

Parvula, punctata, obscure ferruginea; capite magno; abdominis petiolo sat brevi; secundo segmento longiore quam latiore, fusco, margine flavo; alae hyalinae, apice macula fusca; secunda cubitalis cellula dilatata, tertia perlata, quarta mediocris.

Long. totale 0,008; aile 0,006.

Petite. Tête grosse, épaisse, plus large que le prothorax; celui-ci large en devant et fortement rebordé. Ecusson peu saillant, partagé par un sillon; post-écusson situé sur la pente du métathorax; celui-ci arrondi; son sillon, régulier, bordé par de petites arêtes. Pétiole assez court, linéaire à sa base, assez fortement renflé au bout, mais à peine nodiforme. Deuxième segment de l'abdomen plus long que large, tronqué verticalement à l'extrémité.

Tout le corps fortement ponctué; d'un roux ferrugineux; deuxième segment de l'abdomen brun ou noirâtre, orné d'une bordure jaune régulière; les segments suivants bordés de ferrugineux. Souvent les antennes obscures en dessus, jaunâtres en dessous. Ailes transparentes, avec une tache au bout de la radiale. Deuxième cubitale grande, fortement elargie à son bord postérieur, plus large que longue; la troisième plus large que longue, à bord radial très grand; la 4e seulement deux fois plus grande que la 3me.

Habite: La Nouvelle Hollande. (Ma collection.)

Il est probable que cette petite espèce a souvent la tête et le thorax ornés de noir et de jaune. On distingue les traces d'un croissant noir au vertex.

On pourrait prendre cette Icarie pour l'ouvrière de *l'I. revolutionalis*, (en considérant celle-ci comme la femelle de

l'espèce), mais je la crois différente, vu sa taille trop petite, son pétiole moins renflé au bout, son 2e segment plus court; sa tête plus grosse etc.

Elle se distingue de *l'I. marginata* par sa plus petite taille, par son 2e segment qui n'est pas tronqué fortement d'arrière en avant comme chez cette dernière.

8. ICARIA PLEBEJA.

Nigra vel ferruginea, flavo picta; corpore dense punctato; abdominis primo segmento infundibuliformi, brevissimo; secundo cylindrico, apice verticaliter truncato; alae apice macula nigra (Variat nigro, rufo et flavo variegata).

Longueur totale 0,009—10; aile 0,008.

Tête ramassée, guère plus large que le thorax. Prothorax large et tronqué antérieurement, bordé, à angles huméraux presque marqués. Métathorax fortement creusé au milieu. Sa profonde gouttière bordée d'arêtes distinctes qui forment presque une saillie au contact du postécusson; les bords latéraux du métathorax forment en outre un tranchant latéral qui regarde latéralement. Pétiole *très court,* en forme d'entonnoir subsessile, n'ayant que 1½ millim. de longueur et autant de largeur; deuxième segment en forme de cloche allongée et cylindrique; son bord postérieur tronqué verticalement ou un peu d'arrière en avant. Tout l'insecte densément ponctué et assez fortement soyeux.

Couleur noire ou noirâtre, ou passant au ferrugineux. Mandibules, les trois bords du chaperon, les deux bords du prothorax, le postécusson et le bord des segments 1, 2 de l'abdomen, jaunes. Antennes et pattes ferrugineuses ou noirâtres, variées de jaune. Une tache au front, souvent le prothorax, l'écusson et le premier segment abdominal passant au ferrugineux, et, à la base du 2e segment, deux petites taches jaunes ou ferrugineuses. (Parfois l'écusson jaune?) Ecailles alaires ferrugineuses ou jaunes. Ailes avec une tache noire au bout.

Habite: Gorontalo.

Cette espèce ressemble pour les formes à *l'I. guttatipennis,* mais son pétiole est beaucoup plus court. Elle se rapproche plus encore de *l'I. marginata,* mais son pétiole est encore un peu plus court, un peu plus aplati et son métathorax est plus déprimé avec des arêtes latérales plus saillantes.

Elle pourrait être voisine de *l'I. brunnea*, Smith. (Proceed. Linn. Soc. 1859, 167. 4.)

9. ICARIA MARGINATA Lep.

Cette jolie petite espèce construit un nid intéressant, dont l'architecture s'éloigne à certains égards de celle des autres guêpiers déjà connus des Icaries.

Il a la forme d'une poire oblique, qui serait fixée horizontalement par sa queue, et dont la face inférieure serait coupée horizontalement (obliquement par rapport au nid). Cette face est celle où s'ouvrent les cellules. C'est donc un latérinide parfait*), qui ressemble à certains nids de Polistes entièrement latéraux, mais avec cette distinction, que la surface dorsale est convexe au lieu d'être plutôt concave comme chez les Polistes, que les cellules sont toutes obliques dans la même direction, dirigées vers l'extrémité du nid et que la base est enveloppée à la manière d'un cornet.

Un autre nid à tort ou à raison rapporté à cette Icarie ressemble plutôt au nid de *l'Ischnogaster Mellyi*. Il se compose d'alvéoles allongées, groupées régulièrement autour d'un brin d'herbe. Il n'y aurait rien d'étonnant à ce que ces deux nids fussent ceux d'une même espèce, puisque souvent, comme je l'ai montré, une même espèce bâtit selon deux variétés voisines de nidifications, réalisant tout un gâteau, ou seulement l'un de ses segments, suivant les facilités fournies par les lieux environnants. (Les Polistes par exemple.)

10. ICARIA CAPENSIS.

Brunea, ferruginea, vel nigra, vel illis coloribus variegata; antennis subtus, mandibulis, clypeo, pronoto et abdominis secundo segmento flavo limbatis; petiolo perbrevi, apice globoso; secundo segmento elongato, cylindrico, apice recte truncato.

Longueur totale 0,009—10; aile 0,007.

☿ Cette espèce est fort embarrassante, car elle se rapproche tellement de plusieurs autres qu'il répugne de l'en séparer. Cependant je ne puis la faire rentrer exactement dans aucune de ses voisines.

Insecte plus petit que *l'I. guttatipennis*, mais tout-à-fait semblable pour les formes et aussi fortement ponctué et velouté; se distinguant par un pétiole très-court, quoique aussi grêle à la base, globuleux à l'extrémité. Le 2e segment formant une cloche cylindrique allongée, comme chez l'espèce indiquée, mais son bord postérieur tronqué moins obliquement, presque verticalement. Couleur chocolat ou rougeâtre ou

---

*) Latérinide gymnodome parfait de la 1ère espèce. (Guêpes sociales p. LXI.)

noire; ces trois couleurs souvent mêlées sur la tête et le thorax.

Dessous des antennes, bord des mandibules et du chaperon, et un étroit liséré bordant le prothorax et le 2e segment abdominal, jaunes. Ailes transparentes ou sâlies.

Habite: Le Cap de Bonne Espérance.

Cette *Icaria* rappelle par sa livrée les *I. guttatipennis* et *clavata,* mais elle s'en distingue par son pétiole très-court. Elle se rapproche aussi de diverses espèces indiennes ou Australiennes, telles que les *I. marginata, revolutionalis* etc. mais le pétiole est plus court que chez ces dernières.

Genre **POLISTES** Fabr.

11. POLISTES STIGMA Fab.

On trouve en Chine un Poliste, qui ne peut être qu'une variété de celui-ci. Il est brun-chocolat et il a quelquefois le 2e segment abdominal bordé de jaune.

Le *P. marginalis* est sans doute aussi une variété de la même espèce et certains individus de Guinée offrent une variété presque identique à celle de la Chine.

12. POLISTES SNELLENI.

Medius, niger, rufo et flavo multipictus; abdomine fusco-nigro, segmentis flavo vel ferrugineo limbatis; alis subferrugineis, apice nubecula grisea.

Longueur totale 0,015; aile 0,013.

☿ Taille de notre *P. gallicus* ou un peu supérieure. Prothorax peu rétréci en avant et fortement rebordé; écusson partagé par un sillon; métathorax court, fortement strié. Abdomen appartenant plûtôt à la forme déprimée qu'à la forme comprimée.

Insecte velouté et soyeux, varié de noir, de roux et de jaune. Abdomen noirâtre; tous ses segments bordés de ferrugineux ou de jaune.

Ce Poliste varie sans doute à l'infini. La variété, que nous avons sous les yeux, offre les couleurs suivantes:

Tête noire: mandibules ferrugineuses; chaperon jaune. Antennes noires, avec le scape ferrugineux. Thorax noir: Prothorax et écussons, roux, bordés de jaune, le premier à ses deux bords; sous l'aile une tache jaune ou rousse; deux lignes jaunes au métathorax. Abdomen brun ou noirâtre; le premier segment bordé de jaune et cette couleur précédée de roux; les autres segments régulièrement bordés de ferru-

gineux. Pattes ferrugineuses, noires à la base et variées de jaune sur les tibias. Ailes ferrugineuses avec leur seconde moitié ou seulement le bout, enfumé.

Souvent les bordures rousses de l'abdomen sont tachées de jaune ou entièrement jaunes, et le post-écusson noir postérieurement.

Habite: Le Japon.

Si ce Poliste était originaire d'Amérique, on en ferait certainement une variété du *P. fuscatus.*

Comparé aux Polistes de l'Asie, il ressemble surtout aux *P. synoecus*, *stigma* et *chinensis.* On pourrait le considérer comme une variété de ce dernier dénuée de taches libres au 2e segment abdominal? Une variété du *Pol. chinensis,* prend exactement la livrée de notre *P. gallicus* et c'est une grande question de savoir si tous ces Polistes, sans en excepter le *P. tasmaniensis*, ne forment pas une seule et même espèce, à laquelle il faudrait joindre le *P. marginalis* d'Afrique, le *P. fuscatus* d'Amérique, et sans doute bien d'autres encore? Pour ma part je serais assez enclin à envisager les choses ainsi.

Le *P. japonicus*, Sauss. se distingue du *P. Snelleni* par une taille sensiblement plus grande.

Fortsetzung folgt.

Bemerkungen und Zusätze
zu Wilde's systematischer Beschreibung der Raupen

von

von Prittwitz in Brieg.

Herrn Wilde's Arbeit ist in diesen Blättern schon lobend erwähnt und mit vollem Recht.

Die Kenntniss der Metamorphosen der Lepidopteren befindet sich im Ganzen in einem Zustande, der ihre Erweiterung ebenso nothwendig, wie schwierig erscheinen lässt.

Die vorhandene Litteratur enthält über die früheren Stände wohl multa, aber nicht multum, und das ganze, seiner Breite nach sehr voluminose Material ist dergestalt in einer Menge Sammelwerken zerstreut, dass es sehr schwer ist, zunächst nur das Vorhandene zu übersehen.

Herr Wilde hat den zerflossenen Stoff mit vielem Fleiss gesammelt und durch seine sehr gut geordnete Verarbeitung desselben entschieden eine Lücke in der vorhandenen Litteratur gefüllt.

Die Vollständigkeit ist von ihm soweit erreicht, als sie auf diesem Felde überhaupt von Einem oder Einigen erreicht werden kann.

Je vollständiger seine Arbeit wird, desto nützlicher wird sie aber für ihre Leser.

Es liegt also im Interesse der Wissenschaft, dass ein Jeder zu ihrer Perfection sein Scherflein beiträgt.

Gern hätte ich das meine früher herbeigebracht, allein Herrn Wilde's Unternehmen blieb mir zufällig unbekannt, bis sein Werk mir gedruckt in die Hände kam.

So will ich jetzt wenigstens nachholen, was früher zu thun mir unmöglich war.

Seit Jahren habe ich mich fast ausschliesslich der Beobachtung der Metamorphosen zugewendet und ein nicht unbedeutendes Material zusammengetragen, um es zu publiciren.

Dass mir Herr Wilde mit seiner Arbeit zuvorkam, gereicht mir zur grössten Freude, denn ich war und bin zu isolirt, als dass ich eine gleiche Vollständigkeit wie er hätte erreichen können.

Ich erwarte, dass die Wilde'sche Arbeit eine neue Auflage erleben wird und sowohl für diese, wie für die Besitzer der jetzigen Ausgabe wird es nützen, wenn ich zusammenstelle, was mir noch nachzutragen möglich ist.

Was den allgemeinen Theil des Pflanzen-Verzeichnisses

anlangt, so ist, soviel ich bemerken konnte, eine sehr gute Vorarbeit unbenutzt geblieben:

„die Nahrungsmittel, sowie Angabe der auf ihnen leben-„den Raupen von V. Hymmen in: Société de sciences na-„turelles Grand duché de Luxemburg 1853 S. 106—154.“

Der Aufsatz enthält die französischen Trivial-Namen der Pflanzen und die Microlepidopteren.

Ich empfehle ihn Herrn Wilde für eine Revision seiner Arbeit, kann aber hier natürlich den Inhalt nicht einschalten.

Für die Einrichtung der Raupenbeschreibungen möchte ich als Wunsch aussprechen:

a) dass in einer neuen Ausgabe alle vorhandenen Abbildungen der Raupen angegeben;
b) in allen Fällen, wo von Treitschke abgewichen wird, die Autoritäten genannt werden, auf deren Angaben die Mittheilungen gestützt sind.

Herr Wilde hat diesen Wünschen nur hin und wieder genügt, was meines Erachtens nicht ausreicht.

Seine Arbeit entspricht dem Zweck, Leitfaden für den Dilettanten zu sein, in ihrer jetzigen Form vollkommen.

Sie soll und muss aber auch dem älteren Sammler nützlich und ihm namentlich eine Nachweisung sein, wo er die Details der Naturgeschichte der einzelnen Arten findet.

Diese Details kann eine Arbeit, wie die Wilde'sche, nicht alle mittheilen, sie kann aber nachweisen, wo sie zu finden sind.

Von den vielen vorhandenen Werken ist einem Sammler sehr selten Alles zugänglich, dagegen fast immer das Eine oder das Andere, daher ist es rathsam, alle Abbildungen zu citiren. Dann erlangt der Leser doch eine oder die andere citirte Schrift.

Guénée ist in dieser Richtung mit gutem Beispiel vorangegangen.

Was meine zweite Bemerkung anlangt, so halte ich es um deshalb für nöthig, die einzelnen Autoritäten zu nennen, damit man weiss, ob die Nachricht ein traditioneller Irrthum aus einem älteren Werke sein kann oder ob nicht, und ob es nöthig ist, ihre Richtigkeit zu prüfen.

Gerade in der Unverlässlichkeit vieler älterer Angaben liegt der Hauptmangel des vorhandenen Materials.

Die alten Falsa haben sich oft unglaublich lange fortgeerbt.

Ich erinnere beispielsweise nur an Rösel's höckerige Raupe von Myrtilli, welche noch im Treitschke'schen Werke grassirt, und an die notorisch falschen Angaben über Thyris fenestrina, welche Boisduval in der Monographie des Zygénides

noch mit Pathos wiederholt, obgleich sie eine reine Fabel sind.

Herr Wilde hat ferner einige für die Metamorphosen wesentliche Werke anscheinend nicht benutzt:

1. Sepp (freilich nur Wenigen zugänglich);
2. die Annales de la société entom. d. France;
3. Duponchel Guén. Iconographie.

Es soll diese Bemerkung kein Tadel sein, aber die Thatsache ist zu constatiren. Die Gründe des Mangels liegen nahe genug:

Herr Wilde wird die Werke nicht haben erlangen können, wie es auch mir lange nicht glückte.

Im Verfolge dieser Arbeit werde ich aus den beiden letzten nachtragen, was mir nöthig scheint, weil sie in wenig Händen sind*).

Was die Behandlung der Artunterschiede anlangt, so ist Herren Wilde's Verfahren als ein sehr genaues anzuerkennen.

Besonders glücklich ist sein Gedanke, die Puppenendstücke mehr als bisher mit in den Kreis der Unterscheidungsmerkmale zu ziehen. Dennoch ist mit diesem Merkmal sehr vorsichtig umzugehen. Einzelne Arten zeigen gerade in diesem Organ eine merkwürdige Uebereinstimmung, so namentlich Capsincola, Luteago, Cucubali, Irregularis und Perplexa. Andere haben die Eigenthümlichkeit, gerade in diesem Gliede zu variiren, wie ich an vielen Pronuba-Puppen beobachtete.

Noch andere Arten bleiben an diesem Körpertheile nicht selten unausgebildet, wie Pallens und andere.

Die Endspitzen bedürfen sonach noch vielfacher und sehr genauer Beobachtungen, sind aber entschieden wichtig.

Nach diesen Vorbemerkungen komme ich auf die einzelnen Arten:

No. 15. Selene. Hier ist die Sommergeneration nicht kleiner und Regel.

16. Euphrosyne hat bald schwarze, bald gelbe Dornen. Dup. Guén. pl. XVII. fig. 51 a. b.

32. Triangulum lebt allerdings an Parietaria officinalis an alten Mauern, erscheint aber zweimal im Jahre wie C. album.

Grund hellblau mit gelben und schwarzen Querstreifen, welche auf den ersten Ringen am deutlichsten sind.

---

*) Ueber Sepp, so weit er mir zugänglich war, werde ich in der Zeitung in einem besonderen Aufsatz berichten.

Alle Ringe, den ersten ausgenommen, führen ästige Dornen, welche unten gelb, im Uebrigen röthlich sind.

Zwei stehen auf Segment 2 und 3, sieben auf jedem der folgenden 8 Ringe, auf dem letzten 2.

Die mittleren Segmente, mit Ausnahme von Segment 2, 3 und 12 haben vor den Dornen auf jeder Rückenseite 2 grosse glänzende blauschwarze Flecke, die sich beinahe berühren und ihrerseits auf einem gelblichweissen oder milchkaffeefarbigen Raume stehen. Stigmata schwarz, gelblichweiss umzogen. Brustfüsse glänzend castanienbraun, Bauchfüsse grünlichgelb wie die Unterseite des Bauches. Kopf braungelb, Mund oben schwarz, Kopf über und über rauh, etwas herzförmig mit 2 ohrförmigen stachlichen Erhöhungen, die jedoch viel weniger hervortreten, als bei C. album.

Puppe von der Farbe eines dürren Blattes, geformt wie C. album; indess fehlen ihr nicht nur die Silberflecke, sondern sie hat auch auf dem Rücken 3 Reihen Spitzen, während C. album nur 2 führt. Diese Spitzen sind auch länger und mehr zugespitzt, als bei C. album.

Dup. Guen. S. 223 pl. 34 fig. 96 einziges mir bekanntes Bild.

34. Xanthomelas. Da Freyer's Pyromelas nicht hierher gehört, fehlt es sehr an einer guten Abbildung der Raupe.

Das Tischer'sche Bild lässt viel zu wünschen übrig.

17. Daphnis. Die Raupe scheint völlig unbekannt zu sein. Brittinger behauptet S. 9 Nr. 13, sie lebe an Brombeeren und Himbeeren.

Wenn er sie gesehen hat, hätte er der Wissenschaft mit ihrer Beschreibung einen Dienst geleistet.

33. Baetica. Ich kenne keine Abbildung oder Beschreibung der Raupe, sondern nur 2 Notizen über ihre Existenz.

Die eine steht in den Annales d. l. Soc. d. Fr. Bd. XVI. Jahr 1847, Bulletin pag. CV. und rührt von Bellier de la Chavignerie her. Er fand die Raupe an den Schoten von Colutea (Baguenaudier) im August. Zwei Falter erschienen ihm im ungeheizten Zimmer noch am 17. November und er vermuthet deshalb, dass die Falter überwintern, was bei den Lycaenen sonst nicht der Fall ist.

Die zweite Notiz giebt Rambur im Catalogue S. 44 dahin: In Andalusien lebe Baetica nicht bloss in Colutea, sondern auf den meisten Leguminosen und in dem Samen von

Phaea baetica. Sie sei bisweilen so häufig, dass sie nach Verzehrung der Hülsen und Samen die Blätter angreife, sich endlich an Pflanzenreste mache und Alles vertilge, was ihr begègnete.

Diese zweite Bemerkung ist für eine Lycaene noch seltsamer als die erste.

Baetica hat bei Rio einen nahen Verwandten.

Genaue Beschreibung und Abbildung der Raupe sind sehr wünschenswerth.

43. Rubi hat in Rio Janeiro ebenfalls eine sehr nahe verwandte Art. Sie und Ballus sind diejenigen Lycaeniden, welche die längste Puppendauer haben (vom Juni bis März).

7. Myrmidone. Edusa und Myrmidone gehören noch immer zu denjenigen Arten, welche möglicherweise zusammenzuziehen sind.

Da ich im vergangenen Sommer endlich die Raupe von Myrmidone fand und 13 Falter zog, so bin ich in der Lage, die Naturgeschichte mittheilen zu können.

Gestalt von Rhamni, Kopf kugelig, kleiner als der Umfang des ersten Ringes, apfelgrün mit schwarzen Borsten und Härchen besetzt. Leib apfelgrün mit vielen feinen Borsten, welche auf helleren kreisförmigen Flecken stehen. Fussflächen und Fresswerkzeuge zimmetbraun, alle Füsse grün. Rücken etwas dunkler mit schwacher, noch etwas dunklerer Dorsale.

Stigmatale weiss, ziemlich breit mit einem gelblich fleischfarbenen Flecken in der Mitte jeden Ringes.

Stigmata weiss, schwarz umzogen, alle in der Stigmatale stehend. Unter der Stigmatale stehen einzelne weisse Härchen.

Puppe ganz der Puppe von Edusa gleichend. Die Puppen-Endglieder sind kahl und stumpf und zeigen nur an den Seiten 2 Wulste, die Anfänge einer gelben Kante, welche sich am Abdomen hinauf bis zu den Flügelscheiden zieht.

Ich traf die Raupen in Leubusch an Cytisus capitatus Jacquin varietas alternifolius Grabowski (Wimmer flora Silesiaca 1857, 654), meist an Stellen, an welchen an Wegen die Futterpflanzen in dichten Büscheln im Schatten einer Kieferschonung standen.

Am 30. Juni fand ich eine kleine Raupe und dann einzeln die übrigen bis zum 26. Juli.

Die kahlgefressenen Stengel machten das Auffinden nicht schwierig.

Die Raupen erwachsen in etwa 10 Tagen. Der Falter entwickelt sich nach 10—12 Tagen.

Vergleicht man meine Raupenbeschreibung mit den über Edusa vorhandenen Notizen, so fällt zunächst in die Augen, dass beide Raupen ungemein ähnlich sind.

Ochsenheimer's Beschreibung dürfte kaum nach der Natur verfasst sein.

Von Hübner's Bildern zeigt fig. 2 a. auf der Tafel C. d. eine blauere Grundfarbe, was keinenfalls wesentlich ist. Fig. 1 a. b. auf der andern Tafel harmonirt ganz mit meiner Beschreibung. Fig. a. hat eine ganz orange Stigmatale, was vielleicht wesentlich, muthmasslich aber nur Abzeichen einer Varietät ist.

Der Text reicht nur bis zu Sibylla, giebt also Näheres nicht an die Hand.

Das Boisduval'sche Bild Pl. 3 fig. 5 ist nicht viel werth. Die Puppe stimmt aber ganz mit meinen Myrmidone-Puppen und ist sehr gut gerathen. Das Duponchel'sche Bild Pl. IV. fig. 14 a. b. harmonirt im Allgemeinen mit den andern beiden Bildern.

Duponchel (pag. 59) giebt gar keine Beschreibung der Edusa-Raupe, sehr genau ist dagegen der Boisduval'sche Text; dort heisst es wörtlich:

Oben dunkel, unten hellgrün.

(Bei meinen Myrmidone-Raupen war der Leib ziemlich gleichmässig apfelgrün.)

Beide Farben sind durch einen gelben, weissgezeichneten, mit 9 ziegelrothen Punkten versehenen Seitenstreifen getrennt. Die ovalen Stigmata stehen auf dem Seitenstreif, sind weiss, unterwärts mit einem undeutlichen schwarzen Halbzirkel umgeben. Im Uebrigen ist der Körper quergestreift (— mir scheint er, wenigstens bei Myrmidone, nur faltig) — und mit kleinen schwarzen Stachelhaaren besetzt, welche aus kleinen schwarzen Erhöhungen entspringen, die ihrerseits in kleinen Kreisen stehen, welche heller als der Grund sind.

(Ganz dieselbe Hautbildung zeigt Myrmidone durch die Lupe.)

Kopf rund, vorn etwas platt, wie der Körper mit kleinen Härchen besetzt.

Füsse von der Farbe des Kopfes, Afterklappe abgerundet, nach hinten verlängert.

(Bei einzelnen, nicht allen Exemplaren von Myrmidone ging die weisse Stigmatale über die Afterklappe und ein Ast am Rande der Afterklappe hin.)

Die Unterschiede zwischen den Raupen sind sonach jedenfalls sehr subtil und erst wiederholte Vergleichung echter Edusa-Raupen mit meinem Bilde von Myrmidone können sie feststellen.

Ich komme nun zu dem Unterschiede der Falter.

Ob Myrmidone jemals hellgelb vorkommt, darüber habe ich hier keine Erfahrungen gemacht. Dass es im Uebrigen schwierig ist, die Falter gut zu sondern, ist nicht zu bezweifeln. Ich habe in diesen Blättern schon auf meine frühere Arbeit und Herren Zeller's Bemerkungen dazu aufmerksam gemacht; ich beziehe mich auf sie.

Nachzutragen ist nur noch Folgendes: Von Edusa besitze ich zur Zeit nur 4 Exemplare, welche sämmtlich nicht ganz frisch sind. Dagegen stehen mir 12 gezogene Myrmidone und 8 gefangene zur Disposition und es ist demnach wohl von Erheblichkeit, wenn ich Myrmidone nach den gezogenen Stücken, welche manche an den gefangenen nicht wahrnehmbare Merkmale aufweisen, genau beschreibe.

Ich zweifle nicht, dass ein Vergleich mit gezogenen Stücken von Edusa die Unterschiede schliesslich feststellen werde.

♂ (5 gezogene Stücke). Thorax und Leib schwarz, hell gelbgrün behaart, nahe am Kopfe sind rosenrothe Haare eingemengt, Kopf selbst rosenroth behaart. Fühler oben einfarbig kirschroth, Kolben etwas dunkler, bei zwei Männchen zeigt die Kolbenspitze einige hellere Atome. Unten sind die Fühler, namentlich die Kolben heller; Palpen oben rosenröthlich, Endglied nackt, rauh, braun, spitzig. Palpen unten gelbgrün behaart, oberwärts rosenroth gemischt. Füsse hellgelb, rosenroth behaart.

Oberseite. Vorderflügel. Ohne rothen Schiller, tief pomeranzenschalenfarbig. Vorderrand hellgrün bestäubt. An der Flügelspitze zwei gelbe Wische am Rande.

Aussenrand blauschwarz, gelb bestäubt. Bei 4 Exemplaren sind alle Adern tiefschwarz, ebenso die innere Grenze des schwarzen Randes nach der gelben Flügelmitte zu; bei einem Stück sind nur die 7 obersten Adern in der nach der Wurzel zu liegenden Hälfte schwarz. Im Uebrigen ist der ganze schwarze Aussenrand, ausser den Adern, mit gelbem haarartigen Staube bedeckt, so dass sich in dem (dadurch grünlichen) Tone dieses Aussenrandes die schwarzen Adern sehr deutlich ausdrücken. Fransen grünlich gelb, in der obern Hälfte des Flügels rosenroth gescheckt. Der schwarze Fleck im Discoidal-Raume ist verschieden geformt, bald grösser, bald kleiner; bei einem Exemplar hat er in der Mitte ein Paar orange Stäubchen.

Hinterflügel. Mittelraum von der Farbe der Oberflügel. Vorderrand und Wurzelhälfte grünstaubig, Adern gelb. Costalfleck hellgelb. Aussenrand rein schwarz ohne jede gelbliche Bestäubung, Fransen gelb und rosenroth gescheckt, auch

grünlich angeflogen. Die Farben sind wenig gesondert. Der orange Fleck im Discus weiss undeutlich, nur durch die fehlende grüne Bestäubung kenntlich. Innenwinkel grünlich. Bei einem Exemplar sind in dem schwarzen Rande des linken Unterflügels 2 Adern orangegelb bis in die Mitte.

Vorderflügel. Unterseite. Mittelraum der Vorderflügel heller gelb als oben, Franzen rosenröthlich, dunkler gefleckt.

Vorderrand und Aussenrand grünlich. Vorderrand rosenroth bestäubt. Der schwarze Mittelfleck ist bei 3 ♂ weiss gekernt, bei 2 einfarbig. 2 dunkle Flecke am Vorderrande in der Nähe der Spitze, dann folgt ein aus 4—5 dunklen Flecken gebildetes Querband, welches parallel mit dem Aussenrand geht und dessen 3 unterste Flecken die dunkelsten und grössten sind.

Hinterflügel grünlich mit gleicher Fleckenbinde. Der stärkste Flecken steht an der Costale.

Im Mittelraume eine silberne 8 in einem zimmetfarbigen Flecken, Fransen rosenröthlich.

♀ zeigt gefangen und gezogen keine Abweichungen. Die geflogenen ♂ sehen aber erheblich anders aus.

Zunächst ist die gelbe Bestäubung des Aussenrandes der Vorderflügel fast ganz verflogen. Die Fransen sind grauröthlich. Der Leib hat seine rosenrothe Behaarung nur noch in einem röthlich grauen Tone.

Die Fühler sind heller, die rosenrothe Bestäubung der Unterseite ist verschwunden.

Wenn nun Herr Zeller sowohl wie ich zu der Ansicht kamen, dass zuletzt die hellgelben Adern im schwarzen Rande das sicherste Unterscheidungsmerkmal bilden, so muss hierzu Folgendes bemerkt werden: Soweit ich mit der Lupe habe ermitteln können, sitzen bei Myrmidone ♂ auf der Haut gelbe Schuppen.

Am Aussenrande liegen darauf schwarze Schuppen und auf diesen eine sehr leicht zerstäubbare gelbe Behaarung.

Fliegt das Thier, so verschwinden zuerst die gelben Stäubchen. Bei weiterem Flügelgebrauch geht auch der schwarze Staub ab und die Adern treten gelb hervor.

Eine frische Myrmidone hat weder auf den Ober- noch auf den Unterflügeln gelbe Adern.

Bei Edusa sind, soweit ich urtheilen kann, von Hause aus die Adern gelb beschuppt. Fliegt aber Edusa ♂, so werden die Adern schwärzlich und scheinen hier unter den gelben Schuppen noch schwarze zu liegen; daher kommt es, dass sich bisweilen Myrmidone ♂ mit und Edusa ♂ ohne gelbe Adern findet. Solche Stücke sind nie frisch.

Sonach bleiben nach meiner Ansicht in der That die

hellen Adern das sicherste Merkmal, an dem sich frische Männer beider Arten unterscheiden lassen.

6. Actaeon habe ich in diesem Sommer aus einer der Linea ähnlichen, im Juni auf Gras gefundenen, leider nicht näher beachteten Raupe gezogen. Die Puppe war ebenfalls der von Linea ähnlich.

11. 12. 13. Alveolus Carthami Fritillum. Dutreux Luxemb. Bericht 88 will die Raupen von Alveolus und Fritillum oder Carthami an Cardon à foulon (Dipsacus fullorum) gefunden haben. Eine Beschreibung fehlt.

6. Elpenor und 11. Lineata fand Boisduval an Fuchsia-Arten in einem Garten. Elpenor auch an Circaea-Lutetiana Galii an Escalonien.

Annales d. l. Soc. ent. d. Fr. 26 Jahr 1856 Bull. 87.

Ueber die Zygaenen-Raupen finden sich noch allerlei interessante Details in Boisduvals Monographie des Zygénides.

Ueber die Raupen der Sesien; Mutillaeformis Laspeyres, Nomadaeformis Lasp. und Vespiformis Linné Dup. gab Blisson in den Annal. d. l. S. e. d. Fr. Bd. XV. Jahr 1846 S. 207 eine Menge Notizen, welche nicht benutzt zu sein scheinen.

8. Russula. Lieblingsfutter dieser Art ist Galium vernum.

19. Crenata. Das einzige mir bekannte Bild lieferte Duponchel Guenée.

Bei den Eulen beschränke ich mich zur Vermeidung von Wiederholungen fast nur auf die nicht in Schlesien vorkommenden Arten.

34. Ravula H. = Lupula Dup. bei Wilde ohne Raupe.

Guen. 1, 23 citirt hier B. R. Gr. Perla. Dort ist pl. 3 fig. 4, 5 auch eine Bryophilen-Raupe abgebildet. Im Texte ist sie genau beschrieben (Perla Tr. ist als Raptricula abgebildet) teste Gu. I. Nr. 29 S. 28. Ich kenne die Art in Natur nicht. In den Annales de la soc. ent. d. Fr. 1833 pag. 197 finden sich dann noch einige Notizen und würde sich Folgendes als Zusatz ergeben:

Dicker, besonders vorn, als die meisten anderen Arten der Familie.

Auf dem Rücken ein glänzendes blaues oder ins Violette ziehendes Band, durch welches eine von braunen Punkten

gebildete Mittellinie zieht. Ausserdem stehen 6 andere Punkte auf jedem Ringe, die vordersten 4 sind glänzend, die vordersten 2 die grössten.

Dieses Rückenband ist beiderseits durch eine Reihe kleiner oranger Flecke, die unter einander durch kleine gelbe Striche zusammenhängen, begrenzt. Der Raum zwischen dieser Fleckenreihe und den Füssen ist schwarz oder schwärzlich, oben am dunkelsten und nach vorn mit einer kleinen weissen Linie gezeichnet und seiner ganzen Länge nach durch eine Reihe Punkte von derselben Farbe, welche an den Enden der orangen, durch kleine Warzen getrennten Flecken liegen, begrenzt.

Die haartragenden Warzen sind schwarz, glänzend, ziemlich deutlich. Stigmata oval, schwarz, in der Mitte vertieft. Unterseite bleich grünlich. Kopf bläulich, oben und an den Seiten schwarz, vorn schwarz punktirt.

Die Bauchfüsse haben die Farbe des Körpers, die Brustfüsse haben auf der Aussenseite 3 schwarze Punkte.

Puppe roth oder muschelfarben (testacée) mit weisslichem Staube bedeckt, Cremaster ausgehöhlt, seitwärts mit schief nach oben gerichteten Stacheln besetzt, von denen 2 nur $1/3$ so gross als der dritte.

Nach Guenée lebt sie nur von Imbricarien und ist im Mai erwachsen.

38. Raptricula B. R. Gr. pl. 3 fig. 1, 2, 3 gehört, wie bemerkt, nicht zu Raptricula Tr., sondern teste Guenée 1, 28 zu Perla Tr.

Diese Art ist mir in Natur ebenfalls unbekannt.

Es ist wohl möglich, dass Guenée's Synonymie auf einem Irrthume beruht.

56. Elymi ist inzwischen in Stettin gezogen worden. Die Raupe kenne ich noch nicht, doch steht ihre Publication in Aussicht.

105. Opima ist braun, wenigstens stellt sie das einzige mir bekannte Bild Guenée noct. pl. I. fig. 5 so dar. Sie sieht der Ypsilon sehr ähnlich, führt aber auch auf dem Bilde eine blaue Stigmatale.

108. Rubricosa wurde schon von Rösel gut abgebildet. Guenée hat das Citat.

109. Oxalina ist auch von Hübner schon in einem von Freyer abweichenden Bilde geliefert.

110. Rubecula. Bellier Annales de la Soc. e. d. Fr. 20. 1850 S. 75 vermuthet die Raupe an Salix phylicifolia und repens in der Auvergne.

150. Spadicea. Die Artrechte wurden unter Abbildung der Raupe von Guenée in der Iconographie genau auseinandergesetzt.

153. Augur fand ich immer nur hellgrau.

162. Montana Standfuss ist nach Dr. Wocke's typischen Exemplaren = collina Bdvl. 179.

192. Nyctimera Boisd. Dup. Hübn. Annales de la Société entom. de France XIII. 1844 S. 187 pl. VI. No. I. Ba — b.

Ziemlich gestreckt, fast cylindrisch, ziemlich gleich dick, dünn behaart. Einschnitte deutlich, Bauch und Seitenraum grünlich schwarz mit einem schiefen, etwas dunkleren Strich über den Stigmaten, welche letztere weiss und schwarz umzogen sind.

Rücken schön schwarz, sammetartig, vorn an jedem Ringe etwas heller, Einschnitte röthlich, braun, Rückenstreifen schwarz schmal begrenzt durch einen weissen Strich, der auf jedem Ringe aus drei kleinen weissen Strichen besteht. Der erste steht horizontal, der zweite ist nach oben verlängert. Kopf rund und schwarz.

Die Raupe lebt an Festuca ovina und Paturin annuel (Glyceria spectabilis?) in Burgund.

Sie verpuppt sich im April. Die Puppe ist von gewöhnlicher Form.

211. Cinerea hat nach einer ausgeblasenen Raupe meiner Sammlung grosse Aehnlichkeit mit Segetina.

307. Glauca gleicht dem von Hübner unter Albirena (Cordigera) gegebenen Raupenbilde.

Ich halte dieses für Glauca und nicht für Albirena.

328. Gemmea im Riesengebirge.

375. Platyptera. Die Raupe lebt anscheinend an Linaria und gleicht zum Verwechseln der von Linariae. Guenée sagt von ihr II. 164: Ich habe die Raupe mehrere Male erzogen, kann aber nicht genau sagen, in welchen Punkten sie von Linariae abweicht. Sie schien mir die Flecken

verhältnissmässig kleiner und die gelben Linien mehr in den Einschnitten unterbrochen zu haben; da ich indess beide nie lebend zusammen hatte, wage ich diese Unterschiede nicht als charakteristische zu bezeichnen. Die Gespinnste sind gleich.

356. Celaena Haworthi. Boie fand die Raupe am 10. Juni, sie war grün und hatte ein schwärzliches Gebiss.

Der Falter erschien am 14. Juli. Ent. Zeit. 1857 S. 192.

458. Communimacula. Die Nachrichten scheinen apokryph. Nach Lederer 185 frässe sie Schildläuse.

463. Latreillei ist nach Guenée 2, 286 rost- oder porphyrroth mit einer Menge heller, undeutlicher feiner Längslinien und breiter, deutlicher, hellgelber Stigmatale. Auf dem Rücken steht auf jedem Ringe ein brauner, fast dreieckiger Fleck, dessen Spitze zwei breite gelbe Flecken und ein braunes, auch die Stigmatale theilendes Querband durchschneidet. Darunter ein gelber Punkt. Füsse gleichfarbig. Kopf roth mit 4 schwarzen Strichen.

Die Futterpflanze nennt Guenée nicht.

202. Dilucida. H. Bellier fand die Raupe bei Florac an Sainfoin (Hedysarum onobrychis). Am Tage lag sie am Boden. Sie war lang weisslich mit schwarzen Trapezoidalen und ähnlichen Warzen an den gewöhnlichen Stellen. Annales de la Soc. e. d. Fr. XXI. 1851 S. 688.

516. Puerpera Giorna (nicht Guenée, wie durch einen Druckfehler hier steht) fand Bellier an Salix incana bei Florac. Am Tage war sie verborgen. (cfr. ebenda Catoc. pellex.)

Ueber die Generationen und Winterformen werde ich im Verfolg des von mir begonnenen Aufsatzes über die schlesischen Arten das Weitere nachtragen.

Der Begattungsact von Orgyia dubia und wahrscheinlich noch mehrerer Orgyia-Arten

von

H. Christoph in Sarepta.

Im 19. Jahrgang der Stettiner entom. Zeitung pag. 344 beschreibt Herr Franz Schmidt in Wismar die Lebensweise einiger Schmetterlinge, unter diesen auch die von O. ericae. Herr Schmidt beobachtete bei der Zucht dieser Thiere, dass das ♀ niemals ausschlüpfte und wünscht über diese Eigenthümlichkeit weitere Auskunft.

So spät ich zwar gedachten Aufsatz zu lesen Gelegenheit fand und so viele Zeit ich bis heute hingehen liess, so glaube ich dennoch, meine Beobachtung der jedenfalls ganz analogen Begattungsweise der Org. dubia nicht zurückhalten zu dürfen, da möglicherweise von deutschen Entomologen bis jetzt darüber noch nichts publicirt sein könnte.

O. ericae habe ich nie zu beobachten Gelegenheit gehabt und kann folglich über diese Art auch nichts sagen, aber es scheint mir, dass O. ericae ebenso wie die hier gemeine O. dubia verfährt.

Eine ausführliche Biologie dieses Schmetterlings unterlasse ich als überflüssig und bemerke nur, dass, wie bei allen Orgyien, die weiblichen sich durch ihre beträchtlichere Grösse vor den männlichen auszeichnen. Gewöhnlich nehme ich mir bei ihrer Zucht nicht die Mühe, die männlichen Raupen abzusondern, muss aber dafür zur Zeit, wenn die ♂♂ ausschlüpfen, sehr aufmerksam sein, um diese unbeschädigt zu erhalten. Die ♀ Raupe verfertigt ein für ihre Grösse geräumiges Gespinnst, in dem dann das ausgebildete ♀ die dünne Puppenhaut sprengt, ohne jedoch im Stande zu sein, sie von dem Kopfe zu entfernen. Ueberhaupt kenne ich kein hülfloseres Thier; Kopf und Fühler sind so klein und unbedeutend, dass sie sich nur mit Mühe erkennen lassen. Die sehr schwachen und sehr kurzen Beine (viel kürzer als bei der Raupe) können dem Thiere gar nichts nützen. Es ist eben fast alles nur ein reichlich mit Eiern angefüllter Hinterleib, den das Thier kaum etwas bewegen kann. An eine Fortbewegung ist gar nicht zu denken. Das ♀ verlässt nie sein Gespinnt und beschliesst in seiner Behausung, die bald sein Sarg werden soll, wenn nicht ein heirathslustiges ♂ sich seiner erbarmt, jedenfalls sehr einsam und freudenleer sein kurzes Leben, doch nicht, ohne in jedem Falle sich wenigstens

eines Theils seiner vielen, weissen Eier entledigt zu haben. Diese schrumpfen bald ein, da sie unbefruchtet sind.

Das muntere ♂ dagegen entwickelt bald nach dem Ausschlüpfen eine ganz eigenthümliche Thätigkeit, um seine Lebensaufgabe zu erfüllen. Oft kaum eine halbe Stunde, nachdem es ausgekrochen und vollkommen ausgebildet ist, fängt es eifrig an nach einer Gattin zu suchen. Die überall verschlossene Behausung eines ♀ hat es bald aufgespürt und setzt sich nun darauf und sucht sich die geeignetste Stelle zum Eindringen in den jungfräulichen Raum. Die rechte Stelle findet es auch bald an dem einen am leichtesten zugänglichen Ende der Puppe, an der Stelle, wo sonst die Schmetterlinge auskriechen. Mit einer unermüdlichen Ausdauer und Hast bohrt es sich nun, mit Kopf und Beinen und endlich mit den Flügeln nachhelfend, in die Puppe hinein, was gewöhnlich nach einer halbstündigen harten Arbeit gelingt. Innerhalb des Gespinnstes geht nun die Begattung vor sich, die über einen halben Tag währt. Ich habe es leider versäumt, das Incognito dieser ehelichen Freuden zu stören, glaube aber auch, dass dabei nichts Neues weiter zu beobachten sein wird. Ich kann nur berichten, dass endlich das ♂ in sehr desolatem Zustande wieder erscheint und dann wohl keine lange Lebensdauer haben mag. In meinen Raupenkästchen lebten sie höchstens noch 2 Tage nach der Begattung. Das ♀ säumt nun nicht lange, sich seiner drückenden Eierlast im Gespinnst zu entledigen und stirbt dann bald ab. Später kriechen durch das Schlupfloch des ♂ die jungen Raupen hervor und suchen sich ihre Nahrung, Kochia sedoides, Alhagi camelorum, Artemisia fragrans und Atriplex nitens, nachdem sie als ersten Imbiss theilweise ihre Eischalen genossen haben.

Macrocrates bucephalus Burm.

Von diesem, wie es scheint, ziemlich seltnen Lucaniden hat Professor Burmeister nur das ♂ gekannt. (Handb. d. Ent. V. pag. 381.) Ich kann seine über das ♀ ausgesprochene Vermuthung:

> „aller Analogie nach wird es einen kleineren Kopf vom üblichen Verhältniss zum Prothorax, viel kürzere Fühler, stärker gezähnte Vorderschienen und einen stärkeren Dorn an den Mittelschienen haben; auch die Hinterschienen möchten wohl einen Kantendorn haben“ —

auf das vollständigste bestätigen. Das mir vorliegende weibliche Exemplar zeigt alle diese Eigenschaften. Namentlich sind die Vorderschienen im Verhältniss zu denen der Weibchen von Psalidostomus kräftiger gebaut und endigen fast schaufelförmig breit; ihr Innendorn und die beiden untersten Aussendornen sind sehr stark im Verhältniss zu den zierlichen des Männchens. An der Mittelschiene ist der Dorn an der Aussenkante mindestens doppelt so lang als bei dem Männchen und es befindet sich über demselben (in gleichem Abstande, wie ihn dieser vom Enddorne zeigt) noch ein kleiner, aber deutlich wahrnehmbarer. Ein ebenso kleiner Dorn, wie dieser letztere, steht auf der Aussenkante der Hinterschiene.

Kopf und Thorax dieses ♀ Exemplares haben die rothbraune hellere Färbung, welche, wie Burmeister ganz richtig angiebt, bei dem ♂ nur die Oberkiefer zeigen.

C. A. Dohrn.

Eine neue Art der Gattung Pycnopus Germ. *),

beschrieben von **H. Jekel.**

In seinen interessanten „Beiträgen zur Kenntniss der Curculionen" hat Dr. Gerstäcker in dieser Zeitung (1860, p. 395) eine zweite Art der merkwürdigen Gattung Pycnopus beschrieben. Mir sind noch mehrere unbeschriebene Arten bekannt, die ich in verschiedenen Sammlungen gesehen; von diesen ist die nachstehend beschriebene unzweifelhaft die grösste und merkwürdigste. Ihre Gestalt ist mehr gestreckt und parallel als die der anderen Arten, daher auch weniger gebogen. Ich nenne sie:

Pycnopus Gerstaeckeri.

Oblongus, parallelus, squamis griseis tectus; linea laterodorsali elytrorum, sutura postice late, abdominis basi pedibusque albescenti squamosis; pectore utrimque niveo; scutello lineisque duabus discoidalibus elytrorum nigricantibus, maculam album in medio punctumque posticum includentibus. — Long. 21, lat. 11 mill. — Patria: Cayenne. — Dom. Dupont. — Mus. Dom. Bowring.

---

*) Germar, descr. gener. Pycnopi, in Schh. Gen. et Spec. Curcul. IV, I, 280.

Pycn. griseo Perty (= Bufo Boh. Schh.) multo major, magis elongatus et parallelus, minusque convexus, tuberculis thoracis elytrorum majoribus, denudatis; pictura elytrorum similis, sed thorax unicolor etc. — Caput valde convexum, inaequaliter laxeque rugosum, obscure griseo-squamosum; fronte leviter foveolata. — Oculi laterales, pyriformes, infra attenuati, parum convexi, picei. — Rostrum breve, capite parum longius, rectum, subangulatum, lateribus rude, supra obsoletius punctato-rugosum, nigrum, subopacum, basi tantum obscure griseo-squamosum. — Antennae breves, crassae, piceae, clava breviter ovato-acuta. — Thorax fere ut in Pycn. griseo, subsemicircularis, antice minus attenuatus, intra apicem productum evidenter constrictus, supra convexus, tuberculis rotundatis denudatis nigris obsitus, ad latera majoribus elevatioribus et magis distantibus, dorso antico multo minoribus confertiusque distributis; griseo squamosus, medio baseos tantum obsolete transversim infuscato; linea tenuissima longitudinali antice instructus. — Scutellum subquadratum, obscure brunneo holosericeum. — Elytra basi thoracis parum latiora, subtruncata, humeris obtusis, lateribus parallela, postice abrupte obtuseque conjunctim rotundata, lateribus valde inflexa, margine medio parum (in P. griseo multo magis) emarginato-sinuata; supra convexa, parum fornicata; striato-punctata, interstitiis seriatim tuberculatis, his antice semiglobosis, postice minoribus planioribus, griseo squamosis, linea intra-marginali dorsoque postico ad suturam albescentibus, singulo lineis duabus discoidalibus mox ante basin et apicem terminatis et conjunctis, interna arcuata, externa recta, nigris, macula lata prope medium punctoque ante-apicali albis.

Corpus subtus nigrum, obsolete, segmentum ultimum abdominis sat crebre profundeque punctatum; pectoris lateribus dense late angulariter niveo-squamosis, abdominis basi laete griseo-squamosis. — Pedes inaequales, antici longiores, intermedii breviores, albescenti-squamosi; femoribus anticis versus apicem subangulatim ampliatis, sequentibus clavatis, omnibus muticis; tibiis incurvis, medio paululum ampliatis, tum emarginatis, prope apicem apiceque ipso dentatis.

Paromia dorcoides Westwood.

Unter diesem Namen erhielt ich direct aus zuverlässiger Hand einen Käfer, welcher in mehreren Exemplaren in der chilenischen Provinz Valdivia gesammelt ist.

Bekanntlich hat Herr Westwood in den London Transactions Ent. Soc. 1850—51 pag. 167 das obengenannte Thier aus der Sammlung des Herrn Reiche in Paris beschrieben und als Habitat Columbien angegeben.

Herr Reiche (Annales de la Soc. Ent. de France 1853 pag. 425) erwähnt dieser Beschreibung und der ihr beigegebenen Zeichnung, ohne dagegen etwas einzuwenden, berichtigt aber das Habitat in Neuholland (Swan River).

Herr Murray, welchem ich behufs seiner Arbeit über die Nitidularien des britischen Museums das betreffende Material meiner Sammlung übersandt hatte, bezeichnet mir bei der Rücksendung den oben erwähnten chilenischen Käfer als Paromia dorcoides Westw.

Abgesehen von dem Fundort, über den ich nachher sprechen will, scheint mir das Thier in einem wesentlichen Punkte nicht mit der Westwood'schen Beschreibung zu stimmen. Es heisst nämlich in der Diagnose: „*nigra, nitida, elytris castaneis, basi parum luteis, apice nigris, maculis duabus subapicalibus fulvis.*“ Und nachher in der Beschreibung: „*Elytra ad apicem plaga magna nigra antice in medio producta notata, in quâ maculae duae transversae subapicales fulvae.*“ Von den Flügeldecken meiner drei Exemplare und der mir ausserdem bekannten (z. B. im Berliner Museum) könnte man den Ausdruck castanea kaum genau brauchen, da sie nicht kastanienbraun, sondern röthlich schaalgelb sind, etwa wie die Seitenränder des chinesischen Lucanus bicolor Oliv. Aber noch viel weniger passen die maculae 2 transversae fulvae, von denen an den mir bekannten Stücken keine Spur wahrzunehmen ist. Vielmehr sind an meinen Paromien, (denn das sind sie unzweifelhaft), die ganzen Flügeldecken röthlich schaalgelb mit Ausnahme eines schwarzen, glänzenden, viereckigen Apicalflecks, welcher von dem letzten Drittel der Sutur gleichsam in 2 Parallelogramme getheilt wird; aus dem Apex-Ende jedes derselben entspringt eine schwarze Linie am Aussenrande der Elytra, welche sich verjüngt, bis sie die Höhe des Parallelogramms erreicht hat, wo sie verschwindet. Es entsteht dadurch eine ankerartige Zeichnung, welche mit der von Westwood l. c. gegebenen durchaus nicht harmonirt.

Es ist allerdings möglich, dass Herr Verreaux, auf dessen Angabe Herr Reiche das Thier für ein australisches erklärte, Recht hat; für wahrscheinlicher möchte ich es fast halten, dass dabei eine Verwechselung vorgefallen, und dass es, wenn auch nicht aus Columbien, doch von der südamerikanischen Westküste stammt. Diesem Thiere muss der Name dorcoides natürlich verbleiben; für das chilenische schlage ich den Namen Westwoodi vor, dessen Diagnose lauten würde:

P. nigra, nitida, elytris testaceis, macula quadrata apicali nec non marginibus posterioribus nigris. Long. 8‴. Hab. Valdivia.

C. A. Dohrn.

Vereinsangelegenheiten.

In der Sitzung am 12. December 1861 wurden als Mitglieder in den Verein aufgenommen:

Herr Dr. Gustav Flor, Professor an der Universität in Dorpat.
- Samuel H. Scudder in Boston.
- Max Wahnschaffe, Lieutenant a. D. in Berlin.

Desgleichen in der Sitzung am 9. Januar 1862:

Herr Dr. Balthasar Wagner, Lehrer an der Realschule in Fulda.

Seitens des Herrn Vereins-Rendanten, Appellationsgerichtsrathes Dassel, wurde der nachstehende Abschluss der Vereinskasse für 1861 vorgelegt, genehmigt und die erforderliche Decharge ertheilt.

C. A. Dohrn.

Abschluss der Kasse des entomologischen Vereins für das Jahr 1861.

I. Einnahme.

	Thlr.	Sgr.	Pf.
Für Zeitungen, Linnaeen und Käfer-Kataloge	378 Thlr.	22 Sgr.	— Pf.
Zinsen vom belegten Capital	302 -	6 -	6 -
	680 Thlr.	28 Sgr.	6 Pf.

II. Ausgabe.

Ersetzter Vorschuss aus dem Jahre 1860	63 Thlr.	17 Sgr.	11 Pf.
Für Zeitungen	349 -	22 -	1 -
Miethe für das Vereinslokal	100 -	— -	— -
Porto und Auslagen	58 -	20 -	1 -
Remuneration für den Vereins-Bibliothekar	30 -	— -	— -
Für Buchbinder-Arbeiten	15 -	26 -	— -
Für Tischlerarbeiten	10 -	24 -	6 -
Remuneration für den Vereinsboten und Portier	18 -	— -	— -
Für zurückgesandte Zeitungen	8 -	— -	— -
Zinsbar angelegt	26 -	7 -	11 -
	680 Thlr.	28 Sgr.	6 Pf.

Intelligenz.

Meinen geehrten Freunden und Correspondenten erlaube ich mir anzuzeigen, dass ich von Ende März bis October d. J. verreisen werde.

Dresden, im Februar 1862.

Dr. O. Staudinger.

Inhalt: